

**ΑΗΣΤΕΙΑ. EL ROL DE LA PIRATERÍA EN LA HISTORIA DE  
TUCÍDIDES****ληστεία. The role of piracy in the *History* of Thucydides**

(Artículo recepcionado el 15/5, aceptado el 27/06)

**PAULO DONOSO JOHNSON\****Pontificia Universidad Católica de Valparaíso - Chile*  
paulo.donoso@pucv.cl**KARIN ROMÁN GUAJARDO***Pontificia Universidad Católica de Valparaíso – Chile*  
karin.romanguajardo@gmail.com

**Abstract:** This article deals with the representation of piracy addressed by Thucydides. He refers to the spread of piracy among ancient Greeks and barbarians while also relating the decrease of this practice with the idea of progress in Athens. He also refers to the socioeconomical aspect of piracy in ancient Greece, picturing it as another source of sustenance, while referring to its moral connotations during this period. As for piracy in his own time during the Peloponnesian War, Thucydides emphasizes the prevalence of pirate activity in the Fifth century B.C. and its use as war strategy by the Spartans. Thucydides observations and portraits of warfare come from his personal experience with naval endeavors, therefore they allow a better understanding of pirate navigation.

**Keywords:** Thucydides, piracy, Fifth Century B.C., navigation

**Resumen:** El presente artículo se centra en el estudio de las referencias que Tucídides hace a la piratería y cómo esta práctica es representada en su *Historia*. Sobre la Grecia antigua, Tucídides asocia la proliferación de la piratería a los griegos antiguos y a los bárbaros, y vincula su disminución con la idea de progreso de Atenas. A su vez, apunta a destacar las implicancias socioeconómicas de esta actividad, mientras que invoca la connotación moral de dicha práctica en este período. Posteriormente pasa a identificar el rol contemporáneo que tiene la piratería en el marco de la Guerra del Peloponeso, principalmente como estrategia

---

\* El Dr. Paulo Donoso es profesor asociado en la cátedra de Historia Antigua del Instituto de Historia de la Pontificia Católica de Valparaíso. Karin Román es Licenciada en Historia con mención en Ciencias Políticas y ayudante de investigación en la cátedra de Historia Antigua del mismo Instituto.

de guerra espartana. Las observaciones realizadas por Tucídides desde su propia experiencia naval avalan un mejor entendimiento sobre las características de la navegación de los piratas en la Antigüedad.

**Palabras Clave:** Tucídides, piratería, siglo V a.C., navegación

La piratería en la antigüedad griega suele tratarse como un problema histórico marginal, cuyos vacíos testimoniales obligan a estudiar esta actividad a partir de la era helenística<sup>1</sup>. Los estudios acerca de su organización, ubicación geográfica e impacto económico han sido infructuosos en la necesidad de distinguir el bandillaje de la piratería<sup>2</sup>. Ambas actividades eran definidas con el mismo término griego, ληστεία<sup>3</sup>. Homero<sup>4</sup>, Tucídides<sup>5</sup> y más tardíamente Estrabón<sup>6</sup>, se refirieron a la piratería como una actividad inofensiva<sup>7</sup>, pero con formas y modos distintos que validaban el trasfondo comercial de dichas

<sup>1</sup> Claudio Ferone ha propuesto esta tesis (FERONE, 1997), también Nino Luraghi ha sugerido que las actividades de piratas y comerciantes en Eubea, la Cícladas y el Asia Menor, durante la era arcaica, dieron origen al mercenariado griego cuyo origen tiene lugar hacia el siglo VII a.C y se proyecta hasta la era helenística. (LURAGHI, 2006: 41 – 42). Los estudios que a continuación se presentan, consideran este vacío documental durante la época arcaica y clásica, sustentándose en las fuentes escritas durante el siglo IV a.C, en adelante.

<sup>2</sup> En 1924, Henry Ormerod creía que las costas del Mediterráneo y su poca densidad poblacional debido a una geografía particularmente rocosa, propiciaron una piratería endémica en espacios como Cilicia, Liguria e Iliria (ORMEROD, 2012: 13 – 16). Isaías Arrayás considera que la piratería como fenómeno es de difícil definición debido al carácter lícito y honorable que le atribuyeron Homero, Tucídides y Jenofonte a esta actividad. (ARRAYÁS, 2010: 32 – 33). La búsqueda por clasificar la piratería y distinguirla del saqueo en tierra firme o bien como fuerza militar mercenaria la realizó GARLÁN (1978). Los testimonios de las correrías piratas que afectaban al comercio en Egipto y en la costa oriental mediterránea son presentados por CASSON (1960: 43 – 57). La piratería como un crimen de derecho común, condenable entre los ciudadanos, pero lícita e incluso honorable cuando se dirige contra los extranjeros ha sido estudiada por BRULÉ (1978).

<sup>3</sup> Aún cuando existen otros términos para definir la piratería, a saber πειρατής, καταποντιστής, κουρσάριος, κακουργός y ἄγειν καὶ φέρειν. v. (FERONE, 1997: 43 – 66)

<sup>4</sup> *Odisea*, III, 71-74; IX, 252-255; XV, 385-388; XV 425-430; XVI, 425-430; XVII 420-425

<sup>5</sup> THUC., I, 4; I, 5; I, 5, 2; I, 5, 3; I, 6, 7; I, 6,8; I, 10,5; I, 11; I, 11,2; I, 13, 5; II, 32; II, 69; III, 51, 2; IV, 9; IV, 53, 3; IV, 67, 3; VI, 4, 5; VI, 104, 3; VII, 26, 2.

<sup>6</sup> *Geografía*, I, 2, 9; II, 3, 4; III, 2, 5; III, 2, 13; III, 3, 5; III, 4, 6; III, 5, 1; IV, 1, 10; IV, 6, 3; V, 2, 2; V, 2, 3; V, 2, 6; V, 3, 5; V, 4, 2; V, 4, 4; VI, 1, 5; VI, 2, 2; VI, 4, 2; VI, 4, 6; VII, 4, 2; VII, 4, 6; VII, 5, 6; VII, 5, 10; VII, 50a, 50b; VIII, 7, 5; X, 2, 20; X, 4, 9; X, 4, 10; XI, 1, 6; XI, 2, 12; XI, 7, 1; XI, 7, 2; XII, 1, 4; XII, 6, 2; XII, 7, 3; XIII, 2, 4; XIV, 1, 7; XIV, 1, 32.

<sup>7</sup> Compatible con el ethos homérico, e incluso profesional (LURAGHI, 2006: 33)

prácticas. En este sentido, un pirata podía actuar a bordo de una embarcación, o también ejerciendo el bandidaje asaltando ciudades en tierra firme. Philip de Souza reinterpretó la definición tradicional de “ladrones armados cuyas actividades conllevan el uso de barcos” (DE SOUZA, 1999: 2) como:

robos marítimos a mano armada que cuentan con la desaprobación, por uno u otro motivo, en una variedad de contextos en los que se emplean, que van desde el asalto aristocrático de los tiempos homéricos hasta el saqueo marítimo en nombre de los reyes helenísticos, los cuales no deben ser catalogados de manera simple bajo la única denominación de piratería. (DE SOUZA, 1999: 12)

Siguiendo esta definición presentada por De Souza, en donde la actividad pirata debe ser analizada según el contexto y no de manera generalizada, pretendemos analizar la forma en la que Tucídides representa e incorpora la piratería en su *Historia*. En 1952, Gioietta Biraghi buscó establecer algunos parámetros acerca los piratas en Tucídides. Esta usanza tan antigua como la vocación marítima helénica habría sido incluida por Tucídides en su Arqueología con el fin de explicar sus causas, sin juzgarla, para analizar el desarrollo de los griegos según la idea de progreso (BIRAGHI, 1952).

Sabemos que el historiador ateniense menciona a la piratería en 19 ocasiones a lo largo de su obra. Aquellas menciones, aunque parecieran tener un carácter marginal respecto al contenido de su historia de la guerra del Peloponeso, creemos que son de gran valor por la información geográfica, antropológica e histórica que proporcionan a su audiencia. Algunos estudios sobre la Arqueología<sup>8</sup> de Tucídides han elaborado lecturas acerca de la piratería griega como una actividad que se explica en estrecha colaboración con el imperialismo ateniense (COBET, 1986), como un fenómeno universal y una ejemplificación de un impulso humano por el poder (SAID, 2011) y también como una forma de barbarie interior de los griegos de los orígenes (DONOSO, 2018). A partir de estas nociones sobre la piratería en la Arqueología, buscaremos analizar las otras menciones que Tucídides realiza acerca de la piratería en distintos episodios de su obra.

---

<sup>8</sup> THUC. I, 1 – 13.

## 1. La piratería como actividad bárbara de supervivencia de los antiguos

En la Arqueología, proemio a la obra de Tucídides, que ha sido definida como una descripción del pasado remoto de Grecia, en contraste con la Pentekontaetia, que representa el pasado reciente (SIERRA, 2017), las menciones a la piratería son las más frecuentes y detalladas. En su búsqueda por reconstruir este pasado remoto de Grecia, Tucídides realiza la siguiente narración:

Minos, fue el más antiguo, según la tradición, en poseer una flota y dominar la mayor parte del mar ahora griego y dominar las islas Cícladas y colonizar la mayor parte después de haber expulsado de las islas a los carios y establecer a sus hijos como señores. Y eliminó en cuanto pudo la piratería del mar, como es natural, para que le llegaran mejor los tributos. (THUC. I, 4)

En esta descripción que otorga ubicación histórica a Minos, Tucídides sostiene la idea de que la piratería tuvo un factor determinante en la conformación de un sistema talasocrático en el mundo Egeo, que evidencia unos capítulos más adelante<sup>9</sup>. Esta talasocracia cretense, que según Hornblower es una analogía con el imperio de Atenas del siglo V a.C. (HORNBLOWER, 1991), propició el proceso colonizador y comercial cretense en el Egeo.

Dicho esto, Tucídides presenta el siguiente relato:

Debido a que antiguamente los griegos y los bárbaros del litoral y las islas, una vez que empezaron a relacionarse por mar unos con otros, se dedicaron a la piratería bajo el mando de hombres más poderosos, que buscaban su propio provecho y medios de vida para los más débiles: y cayendo sobre comunidades que carecían de murallas y vivían distribuidas en aldeas, las saqueaban y sacaban de allí los más de sus recursos, pues esta manera de proceder no producía aún vergüenza, sino que más bien procuraba un poco de gloria. (THUC. I, 5, 1)

La primera noción que revela Tucídides es que la piratería (ληστεία) era común en los tiempos antiguos entre los helenos y los pueblos bárbaros. Este

---

<sup>9</sup> THUC. I, 8, 2 - 3. Más cuando fue creada la escuadra de Minos, hubo más facilidad de navegar de una ciudad a otra (pues los malhechores de las islas fueron expulsados por él cuando colonizó la mayoría de ellas) y los que habitaban junto al mar, al adquirir más riquezas, comenzaron a vivir con más seguridad (...)

argumento se ajusta a una idea de progreso asociada al mundo griego (BIRAGHI, 1952; DE ROMILLY, 1966). Esta noción de barbarie común, desarrollada por Hartog, para quien los bárbaros dejaron de ser bárbaros y se convirtieron en griegos (HARTOG, 1999) se fundamenta en esta visión del pasado de los helenos, quienes compartían idénticos hábitos y costumbres. También Tucídides circunscribe la piratería en un territorio y un espacio delimitado, a saber, las islas (νησος) y el litoral bárbaro (ἐν τῇ ἡπειρῷ). La ambigüedad de la descripción de Tucídides llevó a Hornblower a precisar este litoral bárbaro como el Asia Menor (HORNBLOWER, 1991). Para el ámbito insular, Tucídides asocia los espacios de la piratería a las islas minorasiáticas y las de la costa peloponesia, como se verá en este artículo.

Un segundo aspecto presente en su idea de piratería es que esta actividad tenía dos objetivos, uno social y otro económico<sup>10</sup>. Proveer a los más pobres de recursos y enriquecer a los poderosos denota el carácter de esta actividad como modelo económico, que Yvon Garlan definió como una forma simple y vital de subsistencia (GARLAN, 1978). La utilización de naves y de las rutas marítimas por parte de los piratas hace que la línea divisoria entre piratería y comercio marítimo sea muy sutil. En base a lo anteriormente dicho, David Álvarez desarrolla la noción de frontera marítima en donde el comercio naval era visto en la antigüedad griega con importante recelo, como una fuente propiciadora tanto de enormes riquezas como de un absoluto desastre, en oposición a la estabilidad del comercio terrestre, sostén de la aristocracia gobernante (ÁLVAREZ, 2017).

Un tercer aspecto es el moral. Tucídides sugiere que para los antiguos la actividad pirata no producía vergüenza, sino gloria. El concepto de αἰσχύνη que en época homérica definía conductas reprochables entre los héroes, en Tucídides cobra un valor positivo. Para Suzanne Said, los motivos religiosos o morales como ὄρκος, χάρις y αἰσχύνη están relegados a un segundo plano o directamente

---

<sup>10</sup> Un muy cuidado trabajo acerca del oficio del pescador en la antigua Grecia fue desarrollado por Ephraim Lytle, quien precisa la permanente relación entre el comercio marítimo y la actividad pesquera con actividades piratas (LYTLE, 2012: 1 – 55)

excluidos en Tucídides (SAID, 2011). Esta ausencia de vergüenza no excluye el carácter ilícito de la piratería, pero el historiador intenta otorgarles a los griegos de antaño que la practicaban un carácter honorífico (δόξης).

La interpelación de Néstor a Telémaco<sup>11</sup> que demuestra la desconfianza que en época homérica se tenía sobre quien surcaba el mar, es recogida por Tucídides, en su búsqueda por distinguir la piratería de la marinería tradicional. Así debe entenderse la continuación del relato en el capítulo 5 de la Arqueología:

Todavía hoy algunas gentes del continente consideran un honor ejercer con éxito la piratería así como por los poetas antiguos, que preguntan siempre de igual modo a los navegantes que llegan a tierra si son piratas, con lo que se supone que ni aquellos a quien se pregunta niegan la profesión, ni los que quieren enterarse la reprueban. (THUC. I, 5, 2)

Evocando a Homero, Tucídides intenta colocar en discusión no sólo la honestidad de esta actividad, sino también el rol económico que subyace detrás de estas incursiones. Las evidencias de asaltos a las naves comerciales<sup>12</sup> han reafirmado las motivaciones crematísticas de lo que el historiador describe como un oficio (ἔργον).

Continuando con su narración de la Arqueología, Tucídides advierte usos y costumbres piratescas en algunos pueblos:

Hasta hoy, en muchas partes de Grecia se vive a la manera antigua, entre los locros ozolos, los etolios, acarnanios y aquella parte del continente. A estos pueblos continentales les ha quedado un antiguo hábito de la piratería: el andar armados. (THUC. I, 5, 3).

En los dos episodios señalados, Tucídides hace hincapié en costumbres y hábitos del pasado remoto (τῶ παλαιῶ τρόπῳ) que Hornblower ha señalado como “viejas prácticas entendidas como señal de primitivismo” (HORNBLOWER, 1991:

---

<sup>11</sup> La pregunta del rey Néstor a Telémaco y sus hombres “¿Quiénes sois, forasteros? ¿De dónde venís por las rutas de las aguas? ¿Viajáis por negocio o quizá a la ventura, como van los piratas del mar que navegan errantes exponiendo su vida y llevando desgracia a los pueblos?”. *Odisea* III, 71-74. V; también *Odisea*, IX, 252 – 255.

<sup>12</sup> Desde la arqueología subacuática, Piero Gianfrotta ha estudiado la incidencia de los asaltos piratas en muchos naufragios de embarcaciones comerciales de naves griegas y romanas encontradas en el suelo marino sin su cargamento y quemadas (GIANFROTTA, 1981; 2013)

24). Entre aquellas prácticas, en Tucídides la costumbre individual del uso de armas no es un hecho condenable en sí mismo, sino como el reflejo de pueblos sin vida urbana ni polis (DONOSO, 2018).

La piratería en el siglo V a.C. era aún una actividad muy extendida. La forma adverbial μέχρι τοῦδε indica la contemporaneidad de la vida piratesca en tiempos de Tucídides. La inscripción IG I<sup>2</sup>, 53<sup>13</sup> revela el tratado entre Atenas y Filipo, hermano del rey Perdicas II de Macedonia, por los territorios limítrofes en el norte de Grecia. Dicho tratado, según la propuesta de Biagio Virgilio, decía lo siguiente:

Dioses. Pactos de los atenienses y...; y estas cosas juren atenienses y...: por tierra sean amigos fieles y sin perjuicios para los atenienses y sus aliados; y en el mar no permitan a los piratas ni que ellos ejerciten la piratería, ni emprendan expediciones con los enemigos contra los atenienses, ni acrecienten la fuerza de los enemigos, ni proporcionen recursos a los enemigos (...). (VIRGILIO, 1972: 392).

Este tratado, cuya data aproximada es entre el 445 y el 430 a.C. (VIRGILIO, 1972: 393), es coherente con la política de Pericles de combatir a la piratería por los graves perjuicios que provocaba al comercio de la Liga Delo-Ática, en el período que Tucídides denominó como Pentekontaetia. La inscripción detalla además la conocida afición de los macedonios por las incursiones piratas en los estrechos, a la que Atenas busca poner atajo.

El espacio territorial de la piratería en Tucídides está señalado principalmente en pueblos de desarrollo inferior. Por esto, Hornblower hizo énfasis en el término ἔθνη para referirse a estos pueblos de la Grecia Central y del norte de golfo de Corinto, cuyas formas de organización serían para Tucídides asimilables a clanes o tribus, en vez de ciudades (HORNBLOWER, 1991: 24). Las islas son también un espacio a considerar por el historiador ateniense, que dice: “Piratas eran mayormente los isleños, que eran carios y fenicios, quienes colonizaron la mayoría de las islas” (THUC. I, 8, 1).

---

<sup>13</sup> Conservada en un fragmento de mármol pentélico en el Museo Nacional de Atenas.

La ambigüedad de Tucídides respecto a la identidad de los piratas, su origen y sus tripulaciones<sup>14</sup>, pareciera que sólo busca establecer que los piratas de tierra firme y los piratas isleños, al igual que los griegos en estadio inferior de desarrollo, viven en los espacios de la barbarie. En esa lógica debe entenderse el andar armados como un hábito de piratas, en un intento de enfatizar la idea de progreso de Atenas respecto a las otras ciudades (BIRAGHI, 1952; DONOSO, 2018).

La piratería es también, para Tucídides, una de las causas que hizo de la guerra de Troya una campaña fallida. En la necesidad de argumentar que todas las guerras del pasado fueron de menor importancia que la guerra del Peloponeso que él relata, el historiador incorpora las conductas piratescas en su Arqueología. La precariedad de las embarcaciones micénicas al igual que el ἔθος de sus guerreros, habituados al saqueo y al bandidaje lo lleva a hacer enunciaciones tales como:

No tenían, además, barcos con puentes, sino construidos a la antigua usanza, más bien al modo de los piratas (THUC. I, 10, 5); (...) A causa de la dificultad del aprovisionamiento, se dedicaron a cultivar las tierras del Quersoneso y a la piratería (...) (THUC. I, 11, 1); (...) Si los griegos hubieran llegado con abundancia de provisiones, y si todos a la vez, sin dedicarse a la agricultura y a la piratería, hubieran proseguido la guerra sin interrupción, fácilmente se hubieran impuesto en el combate y hubieran tomado la ciudad (...) (THUC. I, 11, 2).

Los robos y saqueos cometidos durante el asedio de diez años en las cercanías de la fortificada Troya mermaron el espíritu de los soldados. Por eso Tucídides cree que este conflicto es indigno de ser recordado y su fama se debió a la tradición de los poetas (THUC. I, 11, 2).

## 2. Los piratas en el escenario de la guerra

Durante la guerra del Peloponeso, la participación de piratas en los escenarios del conflicto habría tenido un espacio considerable. Estas incursiones<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Philip de Souza cree que la poca claridad de Tucídides en la descripción y la generalización de los pueblos que practicaban la actividad pirata, lo lleva a confundir a carios y lisios con peloponesios (DE SOUZA, 1999: 32).

<sup>15</sup> THUC. II, 32; II, 69; III, 51; III, 85; VII, 26; VIII, 35.

se limitan al “saqueo y al pillaje terrestre en el contexto del ataque a ciudades y que Tucídides describe con el término de ληστεία” (DE SOUZA, 1999: 31). El uso ambivalente del término griego parece tener mayor frecuencia en los libros II, III, IV, VI y VII, en donde las actividades de piratería y saqueo se desarrollan en el contexto del conflicto entre los aliados de Atenas y Esparta.

El uso de ληστεία como piratería y correría aparecen en el relato tucidídeo en los libros II y III. El primero, en el contexto de incursiones de los atenienses en Megara, el historiador dice: “(...) al final de este verano, los atenienses fortificaron y convirtieron en plaza fuerte Atalanta, la isla de la Lócride Opuntia, a fin de que piratas procedentes de Opunte y el resto de Lócride no causaran daño en Eubea” (THUC. II, 32).

En este primer relato, aparece una piratería probablemente marítima que se asocia directamente con una actividad de bandidaje que daña las ciudades. En este episodio se define la acción pirata tradicional. De Souza pretende ver en esta descripción “la exigencia ateniense de prohibir a sus aliados que los piratas no usaran sus puertos como base, en concordancia con los tratados entre Atenas y Mitilene del 427 – 424 a.C.”<sup>16</sup> (DE SOUZA 1999: 32). A nuestro parecer, Tucídides, en coherencia con lo descrito en su Arqueología, hace ver a sus lectores la presencia endémica de la piratería, particularmente cuando insiste en los pueblos cuyas economías subsisten en base a ésta<sup>17</sup>.

El segundo relato, en el libro III, luego de la dramática narración de la στάσις en Córira, Tucídides muestra cómo el odio mutuo entre demócratas y oligarcas los llevan al pillaje y la destrucción.

(...) Posteriormente, los corcirenses que estaban en el exilio – pues habían logrado salvarse unos quinientos – se apoderaron de algunos fortines del continente y se hicieron dueños de la comarca que está enfrente de la isla y era posesión de la misma. Desde esta base hacían incursiones de pillaje en la

---

<sup>16</sup> IG I<sup>3</sup> n° 75, líneas 6 – 10 “El pueblo de Halieis debe poner a disposición de los atenienses sus puertos y ayudarlos con facilidad. No deben admitir piratas, ni practicar la piratería, ni deben unirse a una campaña contra los atenienses” (DE SOUZA, 1999: 32)

<sup>17</sup> v. THUC. I, 5, 3

isla causando muchos daños, hasta que en la ciudad se produjo una gran hambre (...). (THUC. III, 85, 2).

El uso del imperfecto medio pasivo del verbo ληίζομαι para los actos de pillaje debe ser entendido en este pasaje como una forma política y violenta de correría, cuya motivación no es el robo de bienes, sino que se origina por la cólera y la ira (ὀργή)<sup>18</sup>.

Ambos pasajes dan cuenta de usos distintos del término, demostrando la maleabilidad del concepto, lo que hace más difícil determinar si la ληστεία tiene sólo la connotación de bandidaje o también puede tener motivaciones políticas.

### 3. La piratería lacedemonia

En los libros II, III, IV y VII, Tucídides incorpora una nueva variable: la piratería espartana. El historiador indica en su *Arqueología* que el histórico aliado de Esparta, Corinto, fue “la primera ciudad en construir trirremes,” en “combatir por mar antes que Atenas” y en “deshacerse de los piratas” (THUC. I, 13, 2- 5). Esta primacía peloponesia en el arte naval (ναυπηγηθῆναι)<sup>19</sup> es desarrollada en los libros II, 61, 1; III, 51, 2; IV, 9, 1; IV, 53, 2 – 3 y VII, 26, 2. Sin embargo, en estos episodios el historiador presenta algunos casos de embarcaciones piratas lacedemonias que participaban en el conflicto.

El establecimiento de una base ateniense en Naupacto con el fin de impedir que los τὸ ληστικὸν τῶν Πελοποννησίων “estorbaran la navegación de los mercantes que venían de Fasélide, Fenicia y aquella parte del continente” (THUC. II, 69, 1) y las expediciones navales peloponias en la isla de Minoa, frente a Megara, que pasaban desapercibidas con trirremes y piratas (THUC. III, 51, 2), dan a entender una práctica frecuente de incursiones piratescas por parte de los lacedemonios.

---

<sup>18</sup> THUC. III, 85, 1

<sup>19</sup> THUC. I, 13, 2

También, en el sitio de Pilos, Tucídides describe los preparativos al mando de Demóstenes, quien “procuró armas de un triacóntero y de una lancha de piratas mesenios (ληστρικῆς Μεσσηνίων) que casualmente habían abordado ahí” (THUC. IV, 9, 1). Esta vinculación entre los mesenios y la piratería se ve nuevamente reforzada en la expedición de Demóstenes hacia el Peloponeso, antes de partir hacia Sicilia. Levando anclas en la costa de Laconia, “fortificaron una legua de tierra, a fin de que los hilotas de los lacedemonios se refugiaron allí e hicieran pillaje desde aquel lugar” (THUC. VII, 26, 2). Más allá de la evidente colaboración de mesenios e hilotas con Atenas en contra de sus acérrimos enemigos<sup>20</sup>, ambas menciones hacen énfasis en la ληστεία como una forma de guerra irregular, en donde predomina el robo (ἀρπαγήν) con el fin de desestabilizar a la misma Esparta en la guerra.

En estos cuatro ejemplos se evidencia una discreta forma de relacionar la navegación peloponesia con la piratería. Lorenzo Abad cree que Tucídides acusó abiertamente a los espartanos de piratas pues la ληστεία “era muy del gusto de ellos como un tipo de guerra informal” (ABAD, 2002: 51). Para Simon Hornblower es curiosa la descripción de naves peloponias “cuando en esta parte del conflicto Esparta no poseía una flota naval” (HORNBLOWER, 1991, vol. 1: 355) y la incorporación de piratas hilotas, “siendo los mesenios además enemigos tradicionales de los lacedemonios” (HORNBLOWER, 1991, vol. 2: 162). Estas descripciones de Tucídides no permiten evidenciar la existencia de una piratería peloponesia unificada<sup>21</sup>, sino pensar en una serie de grupos individuales que actuaban bajo el propio provecho (κέρδος) en las rocosas costas laconias.

Creemos que la ληστεία para el caso espartano puede tener respuesta desde la propuesta de Claudio Ferone, quien ha redefinido ληστές como formas de pillaje que tenía como propósito la sobrevivencia, a diferencia de πειρατής cuyo

---

<sup>20</sup> Para la distinción de hilotas y mesenios en Tucídides, v. (CARTLEDGE – DEBNAR, 2012)

<sup>21</sup> No existió una institucionalidad pirática espartana propiamente tal. Se conocen algunos casos como la piratería institucionalizada en la guerra de Corinto (395 – 386 a.C.), que era practicada por Egina, bajo el control y autorización de instituciones espartanas con el fin de dañar los intereses atenienses. (FORNIS, 2013: 87)

significado estaba asociado a un contexto militar (FERONE, 2008: 259). Según esta lectura, y a pesar del uso bélico de piratas lacedemonios en el conflicto, no nos permite concluir que Tucídides hubiera tenido una idea preconcebida de que los espartanos fueran piratas.

#### 4. La experiencia naval en Tucídides

En el contexto de la descripción de la actividad pirata, es posible advertir en el relato de Tucídides algunos elementos que nos permiten identificar un conocimiento del ámbito marítimo, a partir de la propia experiencia del historiador como navarco. Los movimientos por vía marítima del historiador aparecen atestiguados en su destierro<sup>22</sup> luego de la fallida expedición naval hacia Anfípolis<sup>23</sup> bajo su mando. En la narración de esta expedición, el historiador comenta que “la isla de Tasos dista de Anfípolis aproximadamente medio día de navegación” (THUC. IV, 104, 4). El énfasis que Tucídides hace sobre su aprehensión de los acontecimientos en primera persona (αἰσθανόμενός) nos permite inferir que algunas descripciones del arte de la navegación son precisas.

Respecto al uso de embarcaciones y costumbres de los piratas, es destacable una descripción acerca de una barca pirata: “[los megarenses] tenían costumbre de sacar de noche en un carro una barca de dos remos, como si fueran piratas, llevándola por el foso, hasta la orilla, y de hacerse a la mar” (THUC. IV, 67, 3). Esta descripción llevó a Ormerod a establecer algunos criterios sobre el tamaño de algunas embarcaciones piratas (ἀκάτιον), “tan pequeñas que podían ser transportadas en un carro” (ORMEROD, 2012: 23).

Sobre la identificación de embarcaciones piratas en alta mar, es interesante el episodio en el que Nicias, en la espera de Gilipo, confunde su flota, pues navegaba en expedición de piratería, es decir, con un corto número de naves (THUC. VI, 104, 3). Esta información proporcionada por Tucídides sobre la forma

---

<sup>22</sup> Que el historiador Luciano Canfora ha ubicado en Tracia o en Sicilia (CANFORA, 2016)

<sup>23</sup> THUC. IV, 104, 4 – 5 y V, 26.

de navegación pirática (ληστικώτερον) pareciera ser un insumo de alguien que conoce los códigos de la marinería, de las rutas marítimas e identifica potenciales amenazas.

Otro aspecto visible en Tucídides es su interés por la historia náutica. En la *Arqueología* describe la evolución en la construcción de naves antes y después de las Guerras Médicas<sup>24</sup>. Fik Meijer, analizando un pasaje de Tucídides sobre algunos cambios técnicos en la construcción de embarcaciones<sup>25</sup>, llegó a la conclusión que “no fue la trirreme la invención náutica griega más importante, sino el diseño de la cubierta y la formación en flota en la navegación y en el ataque” (MEIJER, 1988: 462 – 463). Estos avances técnicos no sólo pretendían una mayor efectividad de desplazamiento, sino también diferenciarse de las naves piratas, que no tenían cubierta y atacaban por sorpresa y sin formación, cuyas descripciones aparecen en las obras homéricas<sup>26</sup>. Chester Starr cree que la “poca descripción de los autores griegos<sup>27</sup> sobre embarcaciones como las pentekontor y trirremes, cuya adaptación de las versiones fenicias corresponden al ingenio griego, se debió a que la audiencia de las obras históricas estaba bien familiarizada con las naves, por lo que sólo nos dejaron referencias incidentales” (STARR, 1940: 359).

Los testimonios literarios del período, así como los trabajos bibliográficos permiten inferir acerca del importante rol que cumple la navegación en Tucídides, no sólo desde una perspectiva militar o económica, sino también cultural. Conocer el arte de la navegación, como “medida del mundo” (ARNAUD, 2011: 135) significa para los historiadores de la era de Tucídides representar el espacio y el

---

<sup>24</sup> THUC. I, 13 – 14.

<sup>25</sup> THUC. I, 13, 2 – 4

<sup>26</sup> v. *Ilíada* II, 454; *Ilíada*, I, 266; *Odisea* III, 287 y *Odisea*, I, 1211

<sup>27</sup> Las escasas referencias a la estructura de las embarcaciones que Starr señala se encuentran en ARISTÓFANES, *Ranas*, 1074; ESQUILO, *Agamenón* 1617-18; POLIBIO, XVI, 3, 3-5; POLIENO, III, 11, 14; ARISTÓTELES, *Mecánica*, IV y *Las partes de los animales*, IV, 10. 27. V. (STARR, 1940: 359 – 363).

tiempo<sup>28</sup> a través del conocimiento marítimo, que se adquiere no sólo a través de la experiencia de la navegación, sino también en el quehacer cotidiano de una vida política y pública cuyo objetivo es el control y dominio del mar.

## 5. Conclusión

Habiendo revisado las breves menciones que Tucídides hace acerca de la piratería, podemos concluir que esta práctica se enmarca en tres grandes temas: la antigüedad, siendo representada como una permanencia del pasado griego en el presente; la barbarie, al ser llevada a cabo por pueblos bárbaros y encontrarse circunscrita a territorios lejanos del espacio marítimo ateniense; y la enemiga Esparta, debido a su uso como estrategia de guerra. A partir de estas ideas, Tucídides representa a la piratería como algo contrario a la forma de guerra y al comercio ateniense. Es en esta diferencia que se destaca el desarrollo de Atenas frente a lo antiguo, lo bárbaro y lo espartano.

Asimismo, no podemos ignorar la experiencia de Tucídides al momento de analizar tópicos relacionados con la navegación y las contiendas navales. Ésta se encuentra arraigada en la confianza hacia el modelo de la flota ateniense, lo que tiene mucha incidencia en los juicios que emite sobre la navegación de los piratas, ajena a aquella que dominó su formación. En su discurso, Tucídides percibe la navegación de los piratas como un residuo de tiempos antiguos, muy distinto del genio innovador y la gloria que asocia al poderío naval de Atenas.

Si bien la piratería no es un tópico central de la obra de Tucídides, las referencias a ella son vitales para dilucidar esta práctica, presentándose como una de las escasas fuentes históricas del siglo V a.C. que la tratan. El pequeño aporte de Tucídides no deja de ser valioso para ampliar nuestra información sobre el

---

<sup>28</sup> Pascal Arnaud evidencia cómo Tucídides utiliza el mar y los tiempos de la navegación como medida para describir las proporciones de pueblos y localidades en el Ponto Euxino y la Tracia (THUC. II, 97, 1- 2); Sicilia (THUC. VI, 1, 2) y el norte de África (THUC. VII, 50, 2). V. (ARNAUD, 2011: 135 – 137)

desarrollo de la piratería desde la perspectiva ateniense, cuyo origen se remonta al período arcaico y permanece durante la Guerra del Peloponeso. A diferencia de la poesía y la literatura griega, en Tucídides es posible entender el fenómeno de la piratería desde distintas miradas, tales como el rol social, económico, político y cultural.

#### FUENTES PRIMARIAS:

TUCÍDIDES (2002). *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

TUCIDIDE (2011). *La guerra del Peloponneso*. Milán: BUR.

#### BIBLIOGRAFÍA:

ABAD, LORENZO (2002). La piratería en el mundo antiguo: entre la mitología y la realidad. En SÁNCHEZ, ANA (coord.) *II Congreso Internacional de Estudios Históricos: el Mediterráneo, un mar de piratas y corsarios*. Alicante: Ayuntamiento de Santa Pola.

ÁLVAREZ, DAVID (2017). El mar, la última frontera. En ALVIZ, MARCO – HERNÁNDEZ, DAVID (editores). *De ὄρος a limes: el concepto de frontera en el mundo antiguo y su recepción*. Madrid: Escolar y Mayo Editores.

ARNAUD, PASCAL (2011). La mer dans la construction grecque de l'image du monde. En SANTOS YANGUAS, JUAN – DÍAZ ARIÑO, BORJA (eds.) *Los griegos y el mar*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

ARRAYÁS, ISAÍAS (2010). Bandidaje y piratería en la Anatolia meridional. Definición y circunstancias en el marco de las guerras mitridáticas. *Studia Historia. Historia Antigua*. 28, pp. 31 – 55.

BIRAGHI, GIULIETTA (1952). La pirateria greca in Tucidide. *Acme: annali della Facoltà di lettere e filosofia dell'Università degli studi di Milano*, Vol. 5, 3 pp. 471 – 477.

BRULÉ, PIERRE (1978). *La piraterie crétoise hellénistique*. Paris: Annales littéraires de l'Université de Besançon.

CANFORA, LUCIANO (2016). Tucidide. La menzogna, la colpa, l'esilio. Bari: Gius. Laterza & Figli Editori.

CARTLEDGE, PAUL – DEBNAR, PAULA (2012). Sparta and the Spartans in Thucydides, In RENGAKOS, ANTONIOS – TSAKMAKIS, ANTONIS, *Brill's Companion to Thucydides*, Leiden-Boston: Brill.

CASSON, LIONEL (1960). *The Ancient Mariners. Seafarers and Sea Fighters of the Mediterranean in Ancient Times*. London: Victor Gollancz Ltd.

COBET, JUSTUS (1986). *Herodotus and Thucydides on War*. In MOXON, Ian S. – SMART, John D. – WOODMAN, Anthony J. (eds.). *Past Perspectives. Studies in Greek and Roman Historical Writing*. United Kingdom: Cambridge University Press.

DE SOUZA, PHILIP (1999) *Piracy in the Graeco-Roman World*. United Kingdom: Cambridge University Press.

- DE ROMILLY, JACQUELINE (1966). Thucydide et l'idée de progres, *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Lettere, Storia e Filosofia. Serie II. Vol. 34, n°3/4*, pp. 143 – 191
- DONOSO, PAULO (2018). La barbarie interior en la Arqueología de Tucídides. *Intus Legere Historia*, Vol.12, 2, pp. 246 – 268
- FERONE, CLAUDIO (2008). From ΛΗΣΤΗΣ to ΠΕΙΡΑΤΗΣ: A Note on the Concept of Piracy in Antiquity. *Archiv für Begriffsgeschichte*, Vol. 50, pp. 255 – 259
- FERONE, CLAUDIO (1997). *Lesteia. Forme di predazione nell'Egeo in età classica*. Napoli: Generoso Procaccini.
- FORNIS, CÉSAR (2013). Leisteía institucionalizada en la guerra de Corinto. En ÁLVAREZ-OSSORIO, ALFONSO – FERRER, EDUARDO – GARCÍA, ENRIQUE. (2013). *Piratería y seguridad marítima en el mediterráneo antiguo*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones Universidad de Sevilla.
- GARLÁN, YVON (1978). Signification historique de la piraterie grecque. *Dialogues d'histoire ancienne*, Vol. 4, pp. 1 – 16.
- GIANFROTTA, PIERO A. (2013) Pirateria e archeologia sottomarina: rinvenimenti, luoghi e circostanze. En ÁLVAREZ-OSSORIO, ALFONSO – FERRER, EDUARDO – GARCÍA, ENRIQUE. (2013). *Piratería y seguridad marítima en el mediterráneo antiguo*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones Universidad de Sevilla.
- GIANFROTTA, PIERO A. (1981) Commerci e pirateria: prime testimonianze archeologiche sottomarine, *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité*, Vol. 93, pp. 227 – 242
- HARTOG, FRANÇOIS (1999). Memoria de Ulises. Relatos sobre la frontera en la antigua Grecia. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- HORNBLOWER, SIMON (1991) *A Commentary on Thucydides*, Oxford: Clarendon Press.
- LURAGHI, NINO (2006). Traders, Pirates, Warriors: The Proto-History of Greek Mercenary Soldiers in the Eastern Mediterranean, *Phoenix*. Vol. 60, n° ½, pp. 21 – 47
- LYTLE, EPHRAIM (2012). Ἡ θάλασσα κοινή: Fishermen, The Sea, and the Limits of Ancient Greek Regulatory Reach, *Classical Antiquity*, Vol. 31 n°1, pp. 1 – 55
- MEIJER, FIK (1988). Thucydides 1.13.2-4 and the Changes in Greek Shipbuilding, *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, Vol. 37, n°4, pp. 461 – 463.
- ORMEROD, HENRY (2012<sup>2</sup>). *Piratería en la Antigüedad. Un ensayo sobre historia del Mediterráneo*. España: Edición Renacimiento.
- SAID, SUZANNE (2011). Reading Thucydides' Archaeology against the Background of Herodotus' Preface. In RECHENAUER, GEORG – POTHOU, VASSILIKI (eds.) *Thucydides – a violent teacher? History and its representations*. Goettingen: V&R unipress.
- SIERRA, CÉSAR (2017) *Tucídides Archaikós. Grecia antes de la Guerra del Peloponeso*. Zaragoza: Libros Pórtico.
- STARR, CHESTER (1940). The Ancient Warship, *Classical Philology*, Vol. 35, n°4, pp. 353 -374
- VIRGILIO, BIAGIO (1972) Il trattato ateniese IG I <sup>2</sup>, 53, *Studi Classici e Orientali*. Vol. 21, pp. 388 – 393