

## RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

**MORENO LEONI, ÁLVARO M. (2017).** *Entre Roma y el Mundo Griego. Memoria, autorrepresentación y didáctica del poder en las Historias de Polibio*. Córdoba: Brujas. ISBN: 978-987-591-817-7, 324 páginas.

El desempeño de un historiador es, en gran medida, resultado de una trayectoria formativa que conduce a una matriz intelectual en la que el tiempo y el espacio juegan un rol fundamental.

Formado en la prestigiosa Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), el autor de este libro, Álvaro Moreno Leoni, fue galardonado con notables premios de su especialidad otorgados por el Gobierno de la Provincia de Córdoba (2005-2006), la Academia Nacional de la Historia (2007) y su Universidad *alma mater* (2007). Obtuvo becas para trabajar en el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (2006-2007), el Centro de Investigaciones y Estudio sobre la Cultura y la Sociedad (2008-2013), la “*Kommision für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts*” (Múnich) y en la Universidad Nacional Autónoma de México (2014-2016).

Actualmente ejerce la docencia en las Universidades Nacionales de Río Cuarto y Córdoba. Es miembro del Consejo Asesor del Centro de Investigaciones Históricas (UNRC), del Consejo editorial de Ediciones (CIECS) y responsable del *Anuario de la Escuela de Historia*. Asimismo, dirige dos Proyectos de investigación sobre las nociones de Imperio, libertad y civilización en la historiografía de los siglos XIX y XX sobre el mundo antiguo.

Esta breve descripción de su camino profesional quiere dar cuenta de su autoridad en materia de investigación histórica dentro del clasicismo mediterráneo antiguo.

El título de esta obra nos enfoca en la gran temática: la expansión romana a partir de la narración de un autor griego, Polibio. Para su análisis se vale de tres medios interpretativos: “memoria”, “auto representación” y “didáctica del poder”; que a partir de la lectura de Polibio conducirán a Moreno Leoni a reconocer una dialéctica entre vencedores y vencidos. Para ello, se vale dos conceptos clave que

le permiten interpretar las tensiones y alianzas de Roma y los otros: “hegemonía” y “autonomía”. El interés de nuestro autor es dilucidar la dimensión didáctica en la descripción polibiana de estas interacciones político-culturales, con el fin de comprender la construcción de modelos de comportamiento moral y de eficacia entre la potencia hegemónica y los otros.

Dentro de las dificultades que debió sobrellevar al escribir en el contexto político-cultural de la expansión romana del siglo II a.C., para Moreno Leoni, Polibio es el primer teórico del Imperio. No obstante, para su comprensión, resulta atinada su aclaración inicial: Polibio emite un juicio desde la condición de un político que interpreta la realidad observada. A partir de un posicionamiento que considera a Polibio antes político que historiador, el exhaustivo estado del arte valorado en esta investigación nos permite reconocer su originalidad.

Ya en el capítulo I, “El marco cultural griego de las Historias”, nos desgrana una de sus ideas más interesantes: Polibio escribió tanto para el público griego como para el romano. Sin embargo, sus pasajes más significativos se destinaron a un auditorio dirigente helénico con el fin de hacerlos reaccionar para lograr un modelo autonómico frente al proceso hegemónico romano. En ese contexto, el autor pretende hacernos comprender que Polibio no forjó un discurso de romanización sino un discurso de mediación, al que integraba su interpretación política e histórica. En este sentido, afirma Moreno Leoni que, a la hora de escribir sus *Historias*, Polibio, aunque situado en Roma, no adoptó la perspectiva de los vencedores. De este modo, el autor polemiza explícitamente con una larga tradición interpretativa que le “sirve de punto de partida para sostener la tesis de una reserva mental político-cultural frente al poder romano” (pág. 37).

Se reconstruye también, en esta parte, el contexto en el que se desarrollan los contactos entre el mundo romano y el mundo griego y desde el cual escribe Polibio. Asimismo, se identifican los estereotipos étnicos y políticos que caracterizan su interpretación. En particular, analiza el lugar que el historiador de Megalópolis asigna a Roma en su mapa cultural, para lo cual Moreno Leoni sugiere una “flexibilización” de la típica noción de barbarie.

El Capítulo II, “Memoria, identidad y política aqueas”, indaga sobre la pertenencia propia de Polibio en orden a reconocer su forma de ver el mundo. Comprendido como un griego, dirigente en la Confederación Aquea, en un contexto caracterizado por la guerra entre estados helenísticos y la presión romana. Puntualmente, en su análisis sobre el fragmento del Libro II (37-70), conocido como *Achaica*, el autor rescata los aspectos identitarios que configuran la cosmovisión de

Polibio y la imagen que éste proyecta sobre el estado de la Confederación Aquea en orden a presentarlo como un aliado legítimo para Roma.

Los Capítulos III y IV, se detienen en el análisis de las cuestiones históricas que más interesan a Polibio. Los conceptos de “autonomía” y “hegemonía” son aplicados a la consideración polibiana sobre modelos de subordinación responsable, en función de alcanzar una cierta autonomía en el contexto de hegemonía romana. O irresponsable, como lo demuestra el caso de los Etolios, quienes practicaron una política exterior “desmesurada” y obtuvieron, por tanto, con un destino trágico. La didáctica polibiana examinada por el autor pretende orientar en el comportamiento más adecuado para las comunidades dominadas en orden a conseguir una autonomía razonable.

El Capítulo V, finalmente, se aboca al análisis de dos modelos de hegemonía planteados por Polibio: el caso de Roma en la conquista de Italia y el de Cartago en la rebelión de los libios al finalizar la primera guerra púnica. Con la ponderación de ambos casos, Moreno Leoni pone de relieve la forma en que Polibio busca proponer en su auditorio romano un ejercicio moderado del poder y el respeto sobre las poblaciones subordinadas. Esto daría lugar, a un “doble direccionalidad” discursiva que resuelve una de los grandes interrogantes historiográficos que planteó la obra de Polibio: ¿a quién estaba dirigida su obra?

A lo largo de todo el trabajo, el autor manifiesta un eficiente manejo de un amplio corpus bibliográfico sumamente adecuado y actualizado. También pone de relieve un empleo riguroso y cuidadoso de las categorías de análisis utilizadas, convenientes a los fines de la investigación. Asimismo, el conocimiento que demuestra sobre la obra de Polibio, a quien traduce personalmente, es proverbial. Vale destacar también un manejo eficiente de un amplísimo cuerpo de fuentes primarias que acompañan la investigación del objeto de estudio, tal cual se observa en los índices de lugares y nombres que anexa al final del volumen.

Es éste sin dudas, un libro clave sobre la obra de Polibio, el primero escrito en español. Pero también, un estudio que consagra el lugar destacado de su autor, Álvaro Moreno Leoni, entre los especialistas del mundo clásico en la región.

DRA. GRACIELA GÓMEZ ASO  
*Universidad Católica Argentina*