

**DISCURSOS MUSEÍSTICOS SOBRE LA MIGRACIÓN ESPAÑOLA A
AMÉRICA: PARADIGMAS Y LIMITACIONES EN LA REPRESENTACIÓN
PÚBLICA DEL PASADO EN ARGENTINA Y ESPAÑA***

**MUSEUM DISCOURSES ON SPANISH MIGRATION TO AMERICA:
PARADIGMS AND LIMITATIONS IN THE PUBLIC REPRESENTATION OF
THE PAST IN ARGENTINA AND SPAIN**

**DISCURSOS MUSEOLÓGICOS SOBRE A MIGRAÇÃO ESPANHOLA PARA A
AMÉRICA: PARADIGMAS E LIMITAÇÕES NA REPRESENTAÇÃO
PÚBLICA DO PASSADO NA ARGENTINA E EM ESPANHA**

ARSENIO DACOSTA**

Universidad de Salamanca

<https://doi.org/10.46553/EHE.27.2.2025.p194-212>

Resumen

En este trabajo se aborda el análisis de la representación pública del pasado en los museos sobre la migración. El análisis pretende explicitar críticamente las recurrencias de algunos paradigmas explicativos a través del estudio comparado de varios museos españoles y argentinos que interpretan la emigración española a América en época histórica. A pesar de que son museos concebidos por promotores diversos, con muy diferentes objetivos y a escalas distintas, en ellos se reproducen algunos elementos comunes sobre la historia de las migraciones. El trabajo también ofrece algunas reflexiones y propuestas para abordar un objeto tan difícil de musealizar como son las migraciones internacionales contemporáneas en una dimensión abiertamente transnacional. Para ello, nos centraremos en el análisis de los discursos museísticos, de cómo se materializan expositivamente, y cuál es su dimensión y posibilidades actuales de desarrollo desde la perspectiva de la museística virtual.

Palabras-clave

museos, representación pública de la historia, migraciones transnacionales, migración española a América, Argentina, España.

Abstract

This paper deals with the analysis of the public representation of the past in museums on migration. The analysis aims to make critically explicit the recurrences of some explanatory paradigms through a comparative study of several Spanish and Argentinean museums that interpret Spanish emigration to America in historical times. Despite the fact that these museums were conceived by different promoters, with very different objectives and on different scales,

* Fecha de recepción: 29/04/2025. Fecha de evaluación: 05/05/2025. Fecha de aceptación: 30/06/2025.

**Profesor titular de Antropología Social, Universidad de Salamanca, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3069-028X>, Avd. de Francisco Tomás y Valiente s/n, 37007 Salamanca (España), E-mail: adacosta@usal.es. Este trabajo forma parte de los resultados del proyecto de I+D+i *El asociacionismo de la emigración española en América a partir de la década de 1960: los casos de La Habana, Buenos Aires y Caracas*, PID2021-123160NB-I00, financiado por la MCIN / AEI y por FEDER. Una manera de hacer Europa.

some common elements on the history of migration are reproduced in them. The work also offers some reflections and proposals for approaching an object as difficult to museologise as contemporary international migration in an openly transnational dimension. To this end, we will focus on the analysis of museum discourses, how they are materialised in terms of exhibition and their current dimension and possibilities of development from the perspective of virtual museums.

Keywords

museums, public representation of history, transnational migrations, Spanish migration to America, Argentina, Spain.

Resumo

Este artigo trata da análise da representação pública do passado em museus sobre migração. A análise tem como objetivo explicitar criticamente as recorrências de alguns paradigmas explicativos através de um estudo comparativo de vários museus espanhóis e argentinos que interpretam a emigração espanhola para a América em tempos históricos. Apesar de estes museus terem sido concebidos por diferentes promotores, com objectivos muito diversos e a diferentes escalas, reproduzem-se neles alguns elementos comuns sobre a história das migrações. O trabalho oferece também algumas reflexões e propostas para abordar um objeto tão difícil de museologizar como as migrações internacionais contemporâneas numa dimensão abertamente transnacional. Para tal, centrar-nos-emos na análise dos discursos museológicos, na forma como se materializam em termos de exposição e na sua dimensão atual e possibilidades de desenvolvimento na perspetiva dos museus virtuais.

Palavras-chave

museus, representação pública da história, migrações transnacionais, migração espanhola para a América, Argentina, Espanha.

1.- Objeto y alcance

Dentro de la Edad Contemporánea, a escala mundial, resulta difícil encontrar un fenómeno más trascendente que las migraciones transnacionales. Un fenómeno que continúa hoy en el marco de eso que hoy llamamos “globalización” y cuya principal diferencia con el siglo XX ha sido el desarrollo y abaratamiento de los medios de transporte, la complejización en los flujos migratorios -incluso en los factores que los definen-, y, sobre todo, la eclosión de nuevos y más eficaces sistemas de comunicación que facilitan, como nunca hasta ahora, la generación de comunidades y espacios transnacionales, incluyendo comunidades virtuales.¹ En todo caso, estos flujos migratorios, esto es, las sucesivas oleadas desde la “Vieja Europa” hacia América, para el denominado periodo de “emigración en masa” (1880-1930), han sido los más importantes, persistentes y con mayor impacto, contándose por decenas de millones de personas.² El impacto de esa emigración ha sido y es absolutamente trascendente en

¹ Aunque se ha venido definiendo el transnacionalismo desde la perspectiva de los grupos migrantes y sus vinculaciones (GLICK SCHILLER; BASCH; BLANC-SZANTON, 1992) también se ha valorado la idea de que los procesos migratorios no pueden ser comprendidos sólo en el marco de los límites de un único Estado, sea este el de partida o de llegada; se articulan, de facto, en nuevos espacios fluidos que deben ser entendidos como “espacios transnacionales” (MOYA, 2011, 219).

² Sin contar el fenómeno del retorno ni otros como la migración clandestina o la intrarregional, la estimación del volumen de inmigrantes europeos entre 1820 y 1932 es de 56,18 millones, de los cuales más del 88%, esto es, 49,88 millones, se dirigieron a USA, Argentina, Canadá, Brasil y Cuba (MOYA, 1998, 46). De

muchos países desde una discursividad quasi-mitológica en el caso americano a otra, particularmente en Europa, donde el discurso es muy diferente o, como sucede en el caso español, omitido para una escala nacional fuera del fenómeno del exilio. Con relación a esto último, un nuevo fenómeno ha ido emergiendo en torno a las migraciones de nuestro tiempo: su representación pública como parte de un legado cultural y, en ocasiones, como elemento referencial identitario; los museos han sido una de las fórmulas escogidas para ello, particularmente desde finales del siglo XX. A pesar de su reciente creación –la musealización de Ellis Island, principal referente internacional, data de 1982- muchos de estos museos siguen anclados en interpretaciones claramente conectadas con la colonialidad y los esfuerzos en desarrollar discursos identitarios por parte los estados-nación.³

En este trabajo pretendo analizar la forma de abordar la forma de interpretar públicamente esos procesos, más concretamente, la emigración española a América desarrollada fundamentalmente en el aludido periodo de “emigración en masa” pero no solo. Para ello, compararé algunos museos de Argentina y de España, representativos de distintas tipologías museísticas y de las dos visiones genéricamente globales que encontramos reflejadas en su concepción: la europea, que parte de la perspectiva de la emigración y sus causas, frente a la americana, donde el enfoque está puesto en el fenómeno inmigratorio y sus efectos en la construcción social de estos países.

Como es sabido, desde finales del siglo XX varios países americanos y europeos comienzan a desarrollar proyectos de musealización de la experiencia migratoria a América.⁴ En la mayor parte de los casos, los museos se ubican en puertos de salida o llegada, en las instalaciones recuperadas de los puntos de acceso de los inmigrantes a las fronteras de sus nuevas patrias, multiplicando el papel simbólico de su configuración. Este trabajo pretende comparar cuáles son los ejes discursivos de las instituciones museísticas de referencia en este campo con el fin de encontrar los puntos de conexión transoceánicos pero, también, las diferencias significativas en la interpretación de este pasado reciente. La muestra a analizar incluye los dos museos argentinos específicamente dedicados a esta temática: el Museo de la Inmigración de Buenos Aires (en adelante MUNTREF) y el Museo de la Emigración Gallega en la Argentina Francisco “Paco” Lores (en adelante MEGA),⁵ ambos localizados en la ciudad de Buenos Aires. En paralelo se analizarán algunos proyectos españoles como la Fundación Archivo de Indianos - Museo de la Emigración (Colombres, Asturias; en adelante, Archivo de Indianos), el Centro de la Emigración Riojana (Torrecilla de Cameros, La Rioja), el Museo de la Emigración Leonesa (en adelante, MEL), y el museo virtual del Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa, vinculado a la UNED de Zamora (en adelante,

ellos, la mayor parte emigró en el periodo aludido, con no menos de 30 millones de llegadas (SÁNCHEZ ALONSO, 2002). En el caso español, siguiendo los cálculos de la misma autora, solo entre 1904 y 1925 se estiman las salidas, la mayor parte hacia el continente americano, en 3,65 millones (SÁNCHEZ ALONSO, 1990,170). Para el caso específico que nos ocupa, el de los museos de la emigración, el antiguo Hotel de Inmigrantes acogió durante su etapa asistencial a casi medio millón de personas, “es decir, un 37,76% del total de inmigrantes ingresados al país” (DI LISCIA, 2018, 12); un espacio que no solo representa simbólicamente a esas personas, también fue escenario de su experiencia vital y, como ha señalado Fernando Devoto, es también un lugar de ausencias, la de aquellos inmigrantes “llegados antes o después y, desde luego, a todos aquellos que no habían llegado en barco” (DEVOTO, 2011, 251).

³ GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, AMAR; LAVABRE, 2020.

⁴ DEVOTO, 2011; PONTES GIMÉNEZ, 2016; SANZ JARA; DACOSTA, 2025.

⁵ No confundir con el Museo Mundo Estrella de Galicia, inaugurado en 2019, que usa el mismo acrónimo (<https://museos.xunta.gal/es/museos/mega-mundo-estrella-galicia>).

eMigra).⁶ Como se señala más adelante, entre los dos museos argentinos se cuenta con un proyecto de escala nacional (cierto que no solo referida a la emigración española), algo que no tiene parangón en España donde los museos recrean la emigración española a América lo hacen desde una perspectiva regional o local.

2.- Musealizar el pasado migratorio, tarea del presente

Una de las características del fenómeno que me propongo estudiar es, como decía, su reciente desarrollo.⁷ Puede sorprender que las migraciones, que son uno de los fenómenos más distintivos y antiguos de nuestra especie,⁸ se perciban como un fenómeno característicamente contemporáneo. Esto se debe, en mi opinión, a un claro sesgo político –en su más amplio sentido de la palabra- dada la prevalencia de las migraciones internacionales en el presente, a pesar de su relativamente escaso volumen frente a las verdaderamente significativas, esto es, las migraciones internas que desplazan a millones de habitantes del mundo rural a las ciudades.⁹ La musealización de estos fenómenos no es ajena a estos y otros sesgos, y, además, cuenta con sus particulares problemáticas.

Aunque existen iniciativas relativamente tempranas en Escandinavia, de la década de 1970, centradas en la inmigración del Sur de Europa y, también, en la emigración de estos países a América del Norte, el gran proyecto museístico de referencia es, sin duda, Ellis Island, proyecto que se inicia en 1982 en paralelo a otros proyectos similares en Quebec (Canadá) o Adelaida (Australia).¹⁰ El resto se materializarán a lo largo de las décadas siguientes, principalmente en los países históricamente receptores, caso de Argentina o Brasil, además de los ya citados.¹¹ En los países emisores de Europa el fenómeno de la musealización será posterior, con características diferenciales, como veremos. Los procesos de creación de museos dedicados al estudio de la emigración serán en la mayoría de los casos lentos y muy prolongados en el tiempo, en parte debido a su

⁶ Hemos descartado otras opciones por diversos motivos. El Museo del Emigrante Canario, en Teguise (Lanzarote) (SALLÉ ALONSO; VAN DEN EYNDE, 2009, 193-194) fue reconvertido en 2011 como Museo de la Piratería. El Museo Memorial del Exilio de la Jonquera (Girona) está específicamente dedicado a la salida de republicanos por esta frontera en 1939. Finalmente, el Museo de Historia de la Inmigración en Cataluña en Sant Adrià de Besòs (Barcelona), igualmente interesante, analiza el proceso inmigratorio en Cataluña, específicamente la inmigración andaluza durante la segunda mitad del siglo XX. Aparte, hay otras instituciones de interés que no son específicamente museos pero a las que aludiremos tangencialmente como el *Arquivo da Emigración Galega*, Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1º de Mayo, el Centro de Investigación y Documentación de las Migraciones en Extremadura (al parecer hoy inactivo), el Centro de Estudios y Recursos de la Memoria de las Migraciones de Aragón vinculado al Centro Asociado de la UNED en Barbastro, y la Dirección General de la Ciudadanía Española en el Exterior y Políticas de Retorno –y sus precedentes- del Gobierno de España como promotores de exposiciones y publicaciones divulgativas.

⁷ Un sencillo ejemplo: la inauguración de la exposición permanente de uno de los principales museos internacionales sobre migraciones, el *Musée national de l'histoire de l'immigration*, data del 17 de junio de 2023. Sobre el origen de este museo, véanse (BLANC-CHALÉARD, 2006) y el dossier –caso-monográfico sobre el mismo publicado en la revista de la UNESCO *Museum internacional* (vol. 59, nº 1-2, 2007).

⁸ MOYA, 2014.

⁹ Para 2020 se estima que las migraciones internacionales afectaron al 3,5% de la población mundial (MENOZZI; MISHRA, 2020). Estos cálculos incluyen a los refugiados (un 12%), cuyo número se ha duplicado desde inicios del presente siglo.

¹⁰ Aunque con un carácter muy diferente, también data de esta década la fundación del Basque Museum and Cultural Center en Boise, un centro de memoria creado por la comunidad de emigrantes y descendientes de vascos en esta localidad de Idaho (USA), con características de “museo de sitio” dado que se ubica en una antigua pensión regentada por inmigrantes vascos (TOTORICAGÜENA, 2002).

¹¹ Un análisis exhaustivo de la evolución histórica de estos y otros museos puede encontrarse en SANZ JARA; DACOSTA, 2025.

especificidad a medio camino entre el museo tradicional, el archivo documental y, en ocasiones, su aspiración a “lugar de conmemoración”.¹² La mayoría cuentan –o contaban en su proyecto inicial- con un área de investigación o bien nacieron vinculados a alguna institución académica. Más común es la vinculación de estos proyectos a iniciativas de tipo documental: el principal proyecto ideado en España es el *Arquivo da Emigración Galega*; en Argentina, el Museo Nacional de la Inmigración utilizará recursos documentales como las bases de datos del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos (CEMLA), aunque ambas instituciones tenían promotores y funciones diferentes.¹³ En otros casos, los museos serán promovidos por empresas o fundaciones privadas caso del Red Star Line Museum, creado en Amberes en 2013, propiedad de la Compagnie Maritime Belge, heredera de aquella histórica naviera, o el antiguo Museo Modelo de Ciencia e Industria – MUMCI, en Toluca (México), dependiente del Grupo Modelo.¹⁴ Aludiré después a otro ejemplo, el MEL, en León (España), también promovido por una de las familias vinculadas al Grupo Modelo. Obviamente, estas iniciativas responden a una visión más específica que aquellos que representan a un estado o comunidad, aunque comparten algunos elementos discursivos centrales comunes al resto.¹⁵

Aunque la tipología de los museos de las migraciones es más compleja de lo que pueda parecer, es obvio que hay un elemento diferenciador entre los museos de los países europeos emisores y los países americanos que acogían esa inmigración. Mientras que en Europa, con importantes matices, se ha centrado el discurso en las causas de la emigración transatlántica, en América el acento se ha puesto en la diversidad del aporte cultural de la inmigración en la construcción sociopolítica de esas naciones. Pondré dos ejemplos: el Cobh Heritage Center de Cork (Irlanda), pone el acento en el proceso histórico, sus causas y sus protagonistas:

*“Because so many people from Ireland’s past travelled through Cobh, one of the world’s finest natural harbours, visitors can learn about the stories of these emigrants. Over three million Irish people emigrated from this port. Many had to leave because of the Great famine, many left in search of a new start and the hope of a better life.”*¹⁶

En paralelo, en museos americanos el discurso museístico se centra en motivos de carácter mítico como el “melting pot” o el “crisol de razas”.¹⁷ Aún hoy, el The Ellis Island National Museum of Immigration se define como “*a living monument to the story of the American people (...) an appreciation for the nuances of the American melting pot*”¹⁸

En el marco actual de crisis de los estados-nación, esto plantea un problema para los museos, el de la representación política de las “identidades”.¹⁹ Esto se ha dado de

¹² DEVOTO, 2011, 233.

¹³ BERNASCONI, 2013.

¹⁴ Originalmente (2009-2014) con una sección dedicada a uno de los promotores de la cervecería, Nemesio Diez Riega, inmigrante de origen español. El proyecto se transformó en 2022 en un centro de arte denominado Centro Tolzú. En 2015 la Fundación que lleva el nombre del empresario creó un museo en Portilla de la Reina (León, España).

¹⁵ El Museo dedicado a Nemesio Diez en Portilla de la Reina, referenciado en la nota anterior, alude expresamente a su modesto origen y a las dificultades que tuvo que superar tras emigrar a México en 1923 (<https://portilladelareina.es/casa-museo-nemesio-diez-riega/>).

¹⁶ <https://cobhheritage.com/about/> Consultado el 25/04/2025.

¹⁷ DEVOTO, 2011, 240; DI LISCIA, 2018, 20.

¹⁸ <https://www.statueoffliberty.org/ellis-island/national-immigration-museum/>

¹⁹ WHITEHEAD, MANSON, ECKERSLEY; LLOYD, 2015.

forma particular en América, también en el caso francés.²⁰ La principal consecuencia es el abordaje de la comprensión de los fenómenos migratorios no solo desde la reinterpretación del pasado histórico sino mediante una traslación a la comprensión del presente. En el diseño y materialización de los museos sobre las migraciones ha sido recurrente el uso combinado de las dos perspectivas, la histórica y la política,²¹ cayendo en el uso de estereotipos culturales trasladados materialmente a una musealización - siempre complicada- en lo que se ha definido como el “*suitcase moment*”.²² Por ejemplo, a pesar de los matices que introduce en su discurso,²³ el *Museu das Migrações e das Comunidades de Fafe* (Portugal), creado en 2001,²⁴ despliega una narrativa material efectiva, aunque bastante tradicional, en la que destaca la colección de fotografías y objetos que narran las duras condiciones materiales de la emigración portuguesa a Francia y otros países europeos en la segunda mitad del siglo XX, en abierto contraste con la narrativa de éxito social sobre los “brasileiros” retornados a principios de ese mismo siglo a Portugal. Desde un punto de vista de la musealización de las migraciones, evitar cierto tipo de recursos gráficos y materiales -la maleta- es siempre complicado, aunque siempre hay margen para la creatividad. Pienso, por ejemplo, en *Migrantes*, la exposición temporal de Christian Boltanski en el MUNTREF de 2012²⁵ -o, más modestamente, en la instalación “Todos somos iguales bajo la piel”, de Carlos Trilnick, que recibe al visitante en la exposición permanente de este museo -titulada, significativamente, “Para todos los hombres del mundo”- donde la conceptualización de la migración se hace más profunda, incluso aunque el objeto “maleta” conserve un potente valor simbólico.²⁶ Aun así, este tipo de recursos, y el discurso al que sirve, opera una suerte de invisibilización de los protagonistas de la inmigración, a pesar de la presencia de sus objetos, documentos y rostros en el museo.²⁷

A estos y otros desafíos se suma uno común, quizá el más importante actualmente, el de integrar la historia de la emigración con la comprensión de los procesos migratorios actuales o, si se prefiere, superar la dicotomía emigración/inmigración. Uno de los museos más interesantes del panorama internacional, inaugurado en 2009, es el *Museo Nazionale dell'Emigrazione Italiana* (en adelante MEI); en él se es consciente del desafío aunque aún distinga las dimensiones señaladas en su discurso: “*sezione sui viaggi transoceanici 'Memoria e Migrazioni' e la sezione sull'immigrazione, 'Italiano anch'io'*”.²⁸ Efectivamente, como ha señalado Fernando Devoto, la cuestión de la memoria es central para explicar la proliferación de estos museos en el cambio al siglo XXI, dentro de “un renovado interés de las élites políticas y técnicas para utilizar de distintas formas la memoria de las migraciones como parte de diferentes, y a veces contrapuestos, proyectos

²⁰ GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS *et al.*, 2020.

²¹ En el caso concreto del Museo Nacional de la Inmigración Argentina se señalado por parte de BARBOSA LOPES, 2011.

²² HENRICH, 2011, 80.

²³ “*estudo, preservação e comunicação das expressões materiais e simbólicas do universo migratório e, em especial, do ciclo do retorno dos emigrantes portugueses*” (<https://www.museu-emigrantes.org/pt/home-portugues/>).

²⁴ El proyecto comenzó como una exposición y un museo virtual que complementa la parte expositiva (Redacción, 2006b). Sobre su concepción y proyecto, véase ROCHA TRINIDADE; MONTEIRO, 2007.

²⁵ VALESINI, 2014.

²⁶ O la exposición *Maletas Migrantes*, organizada en 2012 en el Museo Memoria y Tolerancia de México, donde la maleta, junto al pasaporte o la carta, fueron los pretextos materiales para una reflexión profunda sobre las migraciones y los derechos humanos (VÁZQUEZ PARAVANO, FLORENCIO; DE LA GARZA, 2012).

²⁷ GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, 2018 y 2020.

²⁸ <https://www.museidigenova.it/it/mei-museo-delle-migrazione-italiana> Véase, también, PRENCIPE, 2013.

de rediseño identitario de comunidades nacionales, estatales o subestatales”²⁹ El MUNTREF es explícito al respecto:

“De esta manera, la UNTREF retoma un espacio tanto para la construcción de la memoria histórica como para la reflexión de las condiciones actuales de las migraciones; respetando a los inmigrantes que se afincaron y encontraron una patria y reivindicando al mismo tiempo a los pueblos originarios que están en la base de nuestra nacionalidad”³⁰.

A esta dimensión nacionalista habría que añadir los intereses -no menos diferenciales y contrapuestos- de las comunidades migrantes, incluso los de carácter transnacional. Cómo resolver esta cuestión y, sobre todo, la aludida falta de integración en la interpretación de los fenómenos migratorios,³¹ son algunos desafíos de presente junto, obviamente, con los de la financiación y planificación de estos proyectos. Abordaremos estas cuestiones a través de los ejemplos anunciados inicialmente.

3.- Desde ambas orillas: reflexiones en torno a varios museos sobre la emigración/inmigración española

De los museos seleccionados para este análisis el más antiguo es el MUNTREF, para ser más exacto su “errático” precedente, el Museo Nacional de la Inmigración, creado nominalmente en 1985³² aunque tal y como lo conocemos data de 2012. Le siguen, en antigüedad, el Archivo de Indianos (1987), el MEGA (2005), el Centro de Torrecilla de Cameros (2008), el Museo de la Emigración Leonesa (MEL) que data de 2018, y eMigra (2023), aunque con proyecto museístico anterior.³³ Estamos ante proyectos claramente diferenciales en escala y ambición: del museo nacional que en cierta medida aún es el MUNTREF a otros de concepción local y regional como el Archivo de Indianos, el Centro de Torrecilla de Cameros³⁴ o eMigra, pasando por aquellos que son de gestión privada como el MEL, semipública como la Fundación Archivo de Indianos, o pública como lo son el resto. No podemos olvidar que algunos de estos museos están promovidos por las comunidades referenciales, como el MEGA, aunque sostenido en parte por instituciones locales españolas.³⁵ En otros casos, como el MUNTREF o eMigra,³⁶ se trata de proyectos mantenidos por universidades públicas.

²⁹ DEVOTO, 2011, 262-263.

³⁰ <https://untref.edu.ar/muntref/es/museo-de-la-inmigracion/acerca-de-mi/> La cursiva es mía.

³¹ FERRES, 2016.

³² DEVOTO, 2011, 254.

³³ DACOSTA, 2020.

³⁴ Recientemente, la gestión de este museo ha sido asumida por el ayuntamiento de la localidad (REDACCIÓN, 2022).

³⁵ En este caso concreto, el “auspicio” fundamental ha venido de la Deputación da Coruña, al menos de momento (https://www.fsgallegas.org.ar/museo_intro/). Al parecer también se han recibido ayudas de la Xunta de Galicia, que llegan “de manera no regular” (FARÍAS, 2013, 27).

³⁶ Siempre vinculado a la UNED de Zamora, se ideó a principios de este siglo como proyecto de “Archivo-Museo”, para institucionalizarse en 2011 como Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa. En 2023 este Centro, junto con la Cátedra de Población, Vinculación y Desarrollo de la UNED, impulsó el museo virtual bajo el nombre más abierto de Centro de las Migraciones de Castilla y León y la marca “eMigra”, con la vocación de abordar también el fenómeno inmigratorio en la región. Este museo virtual se presentó públicamente en el *II Congreso de Casas Regionales de Castilla y León en el Exterior* celebrado en Salamanca en octubre de 2023 (<https://asociacionismodelaemigracionspanola.com/index.php/difusion-y-transferecia/>).

Si hay un punto en común en todos ellos es su azarosa existencia. El origen del MUNTREF es sobradamente conocido,³⁷ y el MEGA, también en Buenos Aires, se ha analizado ampliamente.³⁸ El caso español apenas se ha estudiado,³⁹ de hecho, deberíamos hablar de una serie de fracasos y postergaciones, como sucede en los casos gallego, castellano y leonés, o vasco. La creación del *Arquivo da Emigración Galega*, la institución referencial más importante de España, data de 1992, con un notable desarrollo en el área archivística pero sin que, hasta la fecha, haya podido culminar su proyecto de museo;⁴⁰ algo similar puede decirse de los casos vasco⁴¹ o castellano y leonés.⁴² Es significativo señalar que, siendo España un país exportador de mano de obra emigrante (y ahora doblemente emisor y receptor), no haya contado con ningún proyecto de ámbito nacional en torno a las migraciones, más allá de un museo dedicado al exilio y algunas grandes exposiciones.⁴³ De hecho, ni tan si quiera el Museo de América, de carácter nacional, cuenta con una sala específica dedicada a este capítulo de nuestra historia relacional con el continente americano, la más importante en términos de volumen migratorio y la más trascendente en la conformación de las repúblicas americanas tras su independencia del Imperio Español. Por el contrario, a medida que se consolidaba en España el llamado Estado de las Autonomías, las administraciones regionales con tradición emigrante sí se han mostrado sensibles con este fenómeno, motivando la aparición de centros y organismos dedicados a su divulgación y estudio. El proceso ha sido lento y la mayoría de los proyectos han tardado tiempo en cristalizar, sin que se haya constituido una red de instituciones que se encarguen visibilizar la importancia de las migraciones en la historia.

Uno de los impulsos principales fue la conmemoración del V Centenario del Descubrimiento de América en 1992 que sirvió como marco contextual para el desarrollo de algunas iniciativas en torno a la recuperación de la memoria de los procesos migratorios, especialmente de las migraciones hacia América. Aparte del ya citado Arquivo da Emigración Galega, en 1992 se crea el Museo del Emigrante Canario, en Teguise (Lanzarote), hoy cerrado. Poco antes, en 1987, con el apoyo de la Comisión V Centenario, se creaba la Fundación Archivo de Indianos, con participación del Principado de Asturias, Caja de Asturias, y la Universidad de Oviedo, entre otras instituciones, y con la incorporación, más tarde, de Abanca y de un grupo de emigrantes asturianos y descendientes en México.⁴⁴ Esta fundación se establece en una antigua casona “de

³⁷ DEVOTO, 2011; BARBOSA LOPES, 2012; DI LISCIA, 2018; GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, 2020.

³⁸ FARÍAS, 2013, 2019; FARÍAS; CHILOTEGUY, 2015.

³⁹ ÁLVAREZ, DELGADO; SÁNCHEZ, 2020, 238-242; SANZ JARA; DACOSTA, 2025.

⁴⁰ VILLARES, 2008. Se trata de un proyecto anunciado recurrentemente, con distintas propuestas de localización como el puerto de Vigo o Vilamarín, entre otras (SAIZ, 2000; REDACCIÓN, 2017).

⁴¹ La idea de un Centro de Investigación y Museo de la Diáspora Vasca data de, al menos, hace veinte años (REDACCIÓN, 2006a).

⁴² DACOSTA, 2020. Para su dimensión archivística, véase ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ, 2020; ÁLVAREZ, DELGADO; SÁNCHEZ, 2020.

⁴³ Muchas de estas exposiciones han sido promovidas o apoyadas por los distintos ministerios que se han ocupado de lo que hoy denominamos ciudadanía española en el exterior como es el Ministerio de Trabajo e Inmigración, incluyendo la Agencia Española de Cooperación Internacional, y otras entidades públicas y privadas, incluyendo sindicatos, instituciones vinculadas a partidos políticos y fundaciones culturales y de entidades bancarias entre las que cabe citar el Centro de Documentación de las Migraciones de la Fundación 1º de Mayo, de Madrid, la Fundación Largo Caballero o la Fundación Directa (hoy inactiva). De entre las iniciativas regionales las más relevantes son las asturianas, con un papel destacado del Museo del Pueblo de Asturias, y, sobre todo, las gallegas, fundamentalmente desde el *Arquivo da Emigración Gallega* (CAGIAO, 2020).

⁴⁴ <https://www.archivodeindianos.es/institucional/instituciones-fundadoras>

indiano” en la localidad asturiana de Colombres. Este caso es paradigmático de un tipo de museo recurrente en el tema de la emigración que implica, de un lado, la recuperación documental y, de otro, el carácter de “museo de sitio”, al poner en valor un enclave directamente relacionado con el proceso, en este caso, la casa que el emigrante Íñigo Noriega construye para su mujer, la “Quinta Guadalupe”.⁴⁵ Esta característica la comparte con el MUNTREF ubicado, como es sabido, en el antiguo Hotel de Inmigrantes de Buenos Aires y, en menor medida, con el MEL, museo privado que se ubica en un palacete de León capital que fue propiedad de una familia enriquecida con el comercio de ultramarinos. En cierta medida el MEGA también comparte esta característica si entendemos que su sede fue comprada y es mantenida por la Federación de Asociaciones Gallegas de la República Argentina. El Centro de Torrecilla de Cameros está ubicado en un antiguo convento rehabilitado, mientras que eMigra busca su ubicación física en algún edificio histórico de la ciudad de Zamora. La dimensión patrimonial tiene otra derivada en los fondos archivísticos que algunas de estas instituciones custodian. El caso del MEGA es muy significativo, ya que es depositario, entre otros fondos, de los del Centro Republicano Español de Buenos Aires, y buena parte de su actividad se concentra en la restauración y organización de los mismos.⁴⁶ El Archivo de Indianos tiene una misión similar, habiendo recuperado y digitalizado una parte de los fondos producidos por las asociaciones asturianas en América, entre otros.⁴⁷ La base de eMigra es el archivo del Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa, que cuenta con más de cincuenta mil ítems digitales, mayoritariamente fondos personales y asociativos procedentes de la emigración a América.⁴⁸ Lejos de ser un lastre, esta riqueza archivística a -y la urgente misión de recuperación de la documentación asociativa y personal- debería ser uno de los fundamentos en la organización futura de estos museos.

En los casos expuestos es común que la musealización haya comenzado con alguna exposición temporal. En el caso del MEGA es evidente que el proyecto expositivo haya quedado sin culminar.⁴⁹ La materialización del MUNTREF tuvo, en parte, su origen en el proyecto de “Casa FOA” desarrollado en el antiguo Hotel de Inmigrantes en 2000 y, sobre todo, el “Proyecto Boltanski Buenos Aires” en 2010. El más reciente de estos proyectos, eMigra, a pesar de su carácter virtual, se ha visto precedido de dos grandes exposiciones sobre la emigración castellana y leonesa en las pasadas dos décadas.⁵⁰ El Centro de Torrecilla de Cameros también se concibió tras el éxito de la exposición “El viaje de los Sueños: la emigración riojana a América”.⁵¹ En estos casos, es difícil saber si las exposiciones temporales han actuado como motor o como ancla, es decir, han supuesto la esclerotización del proyecto expositivo o la evitación de su desarrollo a través de muestras temporales con menor coste de mantenimiento y, aparentemente, más rédito político. La excepción es el MUNTREF, donde las exposiciones temporales forman parte del diseño museístico, en progresión acumulativa. y, en mi opinión personal, bajo una exquisita curaduría que es capaz de expresar mucho con recursos limitados. Cuando estos recursos no están tan limitados, caso del MEL o del magnífico montaje inicial del Centro de Torrecilla de Cameros, los resultados son visualmente notables, pero no necesariamente más completos o efectivos, al menos desde la perspectiva aquí adoptada, la del análisis integral de las migraciones contemporáneas.

⁴⁵ MORALES SARO, 1991.

⁴⁶ FARÍAS; CHIOTEGUY, 2015; FARÍAS, 2017.

⁴⁷ GÓMEZ VOZMEDIANO, 2018, 2.

⁴⁸ ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ, 2020.

⁴⁹ FARÍAS, 2019, 252.

⁵⁰ BLANCO RODRÍGUEZ, 2005 y 2011.

⁵¹ OLLERO VALLÉS, 2006.

Dada su diferente dimensión, el carácter memorialístico en estos museos está abordado de muy diversas formas. Como veíamos, en el MUNTREF se trata de conjugar la memoria histórica (la de los inmigrantes y su aportación a la construcción del país), como la diversidad cultural, incluyendo la de los “los pueblos originarios que están en la base de nuestra nacionalidad”. Obviamente, el MEL de León, de fundación particular, no está preocupada por estas dimensiones, sino por ponderar la idea de una serie de valores como el esfuerzo, el emprendimiento y el éxito empresarial de algunos emigrantes que contrasta con un análisis convencional de las causas de la emigración:

“A finales del siglo XIX y durante gran parte del siglo XX, varias comunidades de España decidieron migrar a América en busca de nuevas oportunidades. El ambiente bélico que se vivía en África y posteriormente la Guerra Civil Española, así como las condiciones de pobreza focalizada, fueron de los motivos más importantes para hacer el famoso periplo de ‘Las Américas’”.⁵²

Esta visión sobre el contexto pesa también mucho en el discurso del Centro de Torrecilla de Cameros, pero está más equilibrado en eMigra donde se busca una compresión más compleja de la sociabilidad migrante española en términos de “vinculación”.⁵³ Esta cuestión permite reflexionar sobre una cuestión crítica en la concepción de este tipo de museos, la participación de las colectividades en su definición y gestión. Salvo el MEL, cuyos objetivos se limitan a una familia de emigrantes en México -muy poco representativa dado su enorme éxito económico-,⁵⁴ el resto tiene una relación más o menos directa con la colectividades de migrantes y descendientes. El MEGA, promoción de la Federación de Sociedades Gallegas en Argentina, mantiene un discurso acorde con la orientación política y fines fundacionales -la Federación data de 1921, con una representatividad muy discutida dentro de un colectivo “muy fragmentado”-⁵⁵ que provoca una dislocación entre el discurso museístico y el presente de las colectividades gallegas en Argentina.⁵⁶ Esta contradicción ya se ha planteado:

“es lícito preguntarse cuál es el mensaje que se quiere transmitir (o el que se transmite en los hechos). ¿Se trata de un pasado nostálgico y mítico? ¿Es un mensaje para consumo propio y destinado a reforzar el sentimiento de pertenencia al endogrupo, o está dirigido a los que no forman parte de la comunidad? ¿Apunta a mostrar de la forma más amplia y

⁵² <https://www.museoemigracionleonesa.org/>

⁵³ <https://centromigracionescyl.org/salas/> Véase: BLANCO RODRÍGUEZ; DACOSTA, 2014; DACOSTA; BLANCO RODRÍGUEZ, 2024.

⁵⁴ “Así, la historia de estos emigrantes quienes decidieron cambiar sus circunstancias de vida y emprender nuevos derroteros, se convierte en el reflejo de un espíritu de emprendimiento, tan necesario para las nuevas generaciones. Ello se debe a que justamente el carácter decidido del leonés, cuidadoso con sus finanzas y tenaz a momento de iniciar un proyecto de la nada, permite visualizar cómo los emprendedores transforman las adversidades en oportunidades de crecimiento, ello gracias al trabajo más que a la casualidad.” (<https://www.museoemigracionleonesa.org/emigrantes/>).

⁵⁵ Así se describe en el Archivo da Emigración Galega: “A fundación desta federación [la Unión de Asociaciones Gallegas de la República Argentina, en 1988] orixinouse con motivo de que algunas asociacións galegas na Arxentina non se sentían representadas pola “Federación Gallega de la República Argentina” a quen acusaban de mala administración e dunha ideoloxía parti dista. Ademais a FSGA únironse entidades que non estaban federadas e reclamaban a creación dunha entidade de segundo grao que as representara e loitara polos seus dereitos e necesidades. Tendo en conta que a colectividade galega é moi numerosa pero está moi fragmentada, pensouse na necesidade dunha nova federación que a aglutinara en sí mesma.” (<https://archivo.consellodacultura.gal/index.php/uni-n-de-asociaciones-gallegas-de-la-rep-blica-argentina-2>).

⁵⁶ Por “gallegas” me refiero a aquellas entidades asociativas argentinas reconocidas por la Xunta de Galicia en virtud de la Ley 7/2013, de 13 de junio, de la galleguidad (BOE nº 172, de 19 de julio de 2013).

plural posible la realidad e identidad pasada y presente de los gallegos en la Argentina? ¿o tan sólo lo que atañe a quienes pueden considerarse comprendidos dentro de una identidad gallega y galleguista, gallega republicana, española republicana...?”.⁵⁷

Por su parte, el Archivo de Indianos desarrolla esta relación con una parte de los colectivos de origen asturiano en torno a su Asociación de Amigos, formada por un grupo de empresarios mexicanos.⁵⁸ El proyecto matriz de eMigra, el Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa, mantiene una relación fluida con las asociaciones históricas fundadas por emigrantes castellanos y leoneses a través de convenios formales de colaboración y de relaciones sostenidas durante más de dos décadas, incluyendo varias publicaciones conjuntas.⁵⁹ A pesar de ello, la concepción de su museo, eMigra, no ha contado todavía con el concurso directo de estas u otras colectividades, manteniendo un carácter estrictamente “científico y didáctico”.⁶⁰ Aun así, y con la salvedad hecha del MEGA y del MEL, cuyos promotores son colectivos o individuos de origen migrante y, por lo tanto, sería redundante, el resto de museos reconoce expresamente el papel jugado por las asociaciones de inmigrantes en la construcción de una memoria colectiva que sostiene los proyectos museísticos.⁶¹ Aplicado a su caso, el MUNTREF “reconoce como precursoras a las colectividades que, desde principios de la década del 70' hasta la actualidad, persistieron en esta iniciativa”.⁶² Por su parte, eMigra se autodefine “como un proyecto de colaboración con la ciudadanía para la preservación del patrimonio personal, familiar y colectivo de las migraciones”.⁶³

4.- Algunas conclusiones y propuestas

Aunque los proyectos analizados tienen motivaciones y escalas distintas, todos ellos están centrados en las migraciones protagonizadas por españoles a América en época contemporánea, con un papel protagonista en el caso de Argentina, uno de los principales destinos dentro de este continente. Por ello la comparación es factible y, más aún, necesaria, a un proceso común, histórico, pero con dimensión de presente. Y creo que debe hacerse, desde la historia pública y la museología, con la perspectiva de ofrecer una respuesta interpretativa de conjunto y, al mismo tiempo, diversa para un fenómeno, el de las migraciones, polifacético y multiforme; dicho en palabras de Joaquín Arango, “las migraciones internacionales son a la vez muy complejas y muy sencillas” pero son multinivel y es difícil encontrar los vínculos entre las dimensiones macro y micro de estos procesos.⁶⁴ Obviamente, esta dificultad inherente al estudio de las migraciones se traslada a su representación pública, incluyendo la museológica.

En este sentido, una primera conclusión apunta a la necesidad de actualizar los discursos museísticos sobre las migraciones en varias dimensiones. En primer lugar, la necesaria interpretación de las migraciones internacionales como un proceso complejo y multifacético del que es muy difícil abstraer la particularidad de un periodo o grupo concreto. El MUNTREF apuesta expresamente por “la reflexión de las condiciones

⁵⁷ FARÍAS, 2019, 250-251.

⁵⁸ Ahora ampliado con empresarios de otros países centroamericanos (LAGAR, 2024).

⁵⁹ BLANCO RODRÍGUEZ, FERNÁNDEZ; RABANILLO, 2015; BLANCO RODRÍGUEZ, SÁNCHEZ; DACOSTA, 2020; CALVO, MIRANDA; BLANCO, 2023.

⁶⁰ <https://centromigracionescyl.org/el-centro/>

⁶¹ SANZ JARA; DACOSTA, 2025.

⁶² <https://www.argentina.gob.ar/interior/migraciones/museo/el-museo/>

⁶³ <https://centromigracionescyl.org/el-centro/>

⁶⁴ ARANGO, 2003, 4.

actuales de las migraciones (...) procurando que el espectador indague en las condiciones del migrante del pasado tanto como en las actuales".⁶⁵

La segunda se refiere al carácter histórico de todos estos museos que, incluso en los casos en los que se establece una conexión directa con el presente, dicha conexión obvia la dimensión antropológica para centrarse en aspectos demográficos y sociológicos. En este sentido, sería deseable evitar el reduccionismo interpretativo desde la Historia (la emigración como consecuencia de un proceso de crisis, la inmigración como constructora de naciones, etc). Como hemos visto, es común que la musealización de las migraciones parta de la problematización de estas como consecuencia de crisis históricas, el fracaso de los estados contemporáneos, la (des)colonización, la globalización, los desafíos de la multiculturalidad, etc. Por ejemplo, cuando el Archivo de Indianos organizó su exposición permanente lo hizo en torno a tres ejes:

“I.- Preparando la partida. Portadores de la ilusión. La despedida.

II.- Los centros sociales y asistenciales de la emigración.

III. Triunfos y fracasos. La cultura de empresa y el recuerdo de la tierra.”⁶⁶

A pesar de todos los esfuerzos por recuperar al migrante como “sujeto social olvidado de la memoria pública”,⁶⁷ estos convencionalismos⁶⁸ son recurrentes en este tipo de museos –no solo los analizados–, buscando sin duda una efectividad didáctica desde la simplificación de una complejidad no representada generalmente en los museos sobre las migraciones, particularmente en lo que afecta a aspectos como la perspectiva de género, la violencia institucional o la conflictividad interna entre los grupos de inmigrantes.⁶⁹ El conflicto se obvia apelando recurrentemente a la emoción de acercarse a una experiencia, la migratoria, que es mostrada como universal.⁷⁰ La museología actual, no poco influenciada por la sociedad de conocimiento (y el espectáculo) en la que vivimos, está orientada a generar experiencias estéticas y didácticas basadas en la empatía, en la que es recurrente la reivindicación del migrante como viajero.⁷¹ Por mucho que nos esforcemos, la musealización de las migraciones no puede ser una tarea fácil: un museo, lo mismo que un film o una monografía científica dedicadas a este tema, ofrece una interpretación limitada y limitante; en este caso, desde la materialidad de colecciones y testimonios concretos que, paradójicamente, se utilizan como abstracción representativa y sintética de la experiencia inabordable de millones de personas.⁷² La alternativa que ha desplegado el MUNTREF es acumular miradas sobre distintos aspectos y colectivos migrantes, al

⁶⁵ <https://untref.edu.ar/muntref/es/museo-de-la-inmigracion/acerca-de-mi/>

⁶⁶ <https://www.archivodeindianos.es/museo/visita>

⁶⁷ DEVOTO, 2011, 239.

⁶⁸ Presentes en el fondo en proyectos concebidos por nosotros, como eMigra, por mucho que el mayor número de “salas” -10- busque hacer más completo el discurso museístico (<https://centromigracionescyl.org/salas/>). De esta cuestión no escapan museos de referencia como el MEI, con 14 salas dedicadas en su “percorso espositivo” a aspectos convencionales como la crisis agraria y la pobreza en la Italia de finales del siglo XIX y principios del XX (“La salute degli italiani”) o las actividades laborales y el emprendimiento de los inmigrantes italianos en destino (“Lavoro, lavoro, lavoro”) (<https://www.museomei.it/percorso-espositivo>).

⁶⁹ En el caso la emigración española a Argentina bien estudiado; sin ánimo de ser sistemático, véanse CAGIAO, 1997; MOYA, 1998; LIÑARES GIRAUT, 2009; NÚÑEZ SEIXAS, 2015; CRISTÓFORIS, 2022 y 2024; LUCCI; REINA RODRÍGUEZ, 2023.

⁷⁰ CIMOLI, 2015, 293.

⁷¹ En la visión del MEI esto figura expresamente: “Un museo empatico, multimediale e interattivo, dove ‘fare esperienza’” (<https://www.museidigenova.it/it/mei-museo-delle-migrazione-italiana>).

⁷² DACOSTA; DELGADO, 2025.

estilo del MEI italiano, quizá el museo más polifacético de todos.⁷³ Este sentido acumulativo parece tener la desventaja de no ofrecer una interpretación cerrada sobre los procesos históricos, pero, a la luz de lo dicho anteriormente, puede que ese cierre no pueda –ni deba- hacerse.

En relación con lo anterior, sería deseable reforzar los canales de comunicación y colaboración en aras de una mayor coordinación, incluyendo no solo estos museos sino algunos de los centros de investigación y custodia de documentación ya reseñados. Aunque ha habido alguna tentativa a escala internacional⁷⁴ y, aunque el “círculo” de museos y de expertos académicos es muy restringido para el caso de la emigración española, no han cuajado iniciativas en este sentido. De poder llevarse a cabo, esa coordinación debería extenderse a las comunidades de emigrantes y de descendientes. Ciertamente esta última es una tarea aún más compleja ya que implica, entre otras cuestiones, conjugar objetivos dispares, inercias institucionales, negociación política, reivindicaciones materiales o cuestiones de legitimidad y reconocimiento, por no hablar de la cuestión, aquí planteada, de la memoria colectiva. En este sentido, dicha memoria puede ser interpretada como una versión legítima del pasado tanto por los individuos como por las colectividades, pero en su dimensión museística esta valoración parte de los intereses de determinados grupos –en el mejor de los casos, de la acumulación de testimonios individuales- pero, en ningún caso, de una ontología reflexiva de la memoria social de las migraciones ni de la identificación de los intereses del colectivo representado. Sin embargo, esta relación es imprescindible abordarla; en un momento como el presente, en el que los museos de todo el mundo debaten sobre su descolonización,⁷⁵ sería injustificable tratar de la emigración sin los emigrantes y aquellos que se reconocen sus directos descendientes, esto es, las comunidades que se articulan en torno a sociedades formales, muchas de ellas ya centenarias. Obviamente, tampoco sin recoger e interpretar la experiencia de los visitantes a dichos museos.⁷⁶

Por último, desde una perspectiva más técnica, creo que debería apostarse abiertamente por la digitalidad por razones muy diversas pero que se refuerzan entre sí. Una de ellas es la de alinear los museos en las directivas europeas sobre ciencia abierta, patrimonio inclusivo y mercado digital⁷⁷, así como las recomendaciones de UNESCO en un sentido similar,⁷⁸ incluyendo uno de sus proyectos señeros, el de ‘Memoria del Mundo’.⁷⁹ Otra, más pragmática si cabe, es la de establecer canales de intercambio y protocolos, como los que propugna el ICOM. La colaboración basada en los principios FAIR y CARE⁸⁰ multiplica exponencialmente la visibilización de los contenidos –y del

⁷³ En una doble mirada sobre los procesos emigratorios e inmigratorios, el MEI, con sede en Génova, en paralelo a su exposición permanente, va acumulando un importante bagaje de “salas” temáticas –sobre el peso de la inmigración italiana en el deporte, emigraciones forzadas o emprendimiento femenino, por citar algunas- (<https://www.museomei.it/it/tematiche>). Sobre este museo, véase Cimoli, 2015.

⁷⁴ La red internacional *The International Network of Migration Institutions*, nacida bajo los auspicios de la UNESCO está hoy inactiva, al menos tal y como se configuró (Severo, 2009). La red europea *Netzwerk Migration in Europe e.V.* se reconfiguró en 2021 como un proyecto educativo más limitado (*Grenzgäenge. Bildung im Stradtraum*: <https://grenzgaenge.net/>). Finalmente, la veterana **Association of European Migration Institutions**, fundada en 1991, cuenta con algunos socios españoles (de los citados el *Arquivo da Emigración Galega y el Gobierno Vasco*) y con alguno de los proyectos de referencia en América (*Ellis Island Immigration Museum, Pier 21 Immigration Museum, Museu da Imigração do Estado de São Paulo*: <http://aemi.h11181.dinaserver.com/members/>).

⁷⁵ ROIGÉ I VENTURA; VAN GEERT; ARRIETA, 2019.

⁷⁶ BARBOSA LOPES, 2013.

⁷⁷ CARRASCO GARRIDO, 2011.

⁷⁸ JARVIS, 2020.

⁷⁹ <https://www.unesco.org/en/memory-world>

⁸⁰ UNESCO, 2021.

trabajo científico-técnico- que está detrás de la concepción de un museo. Un ejemplo: eMigra acaba de ser aceptada en *Humanidades en Común*, un *hub* o “concentrador de proyectos” de Humanidades Digitales en el que colaboran universidades públicas españolas y el CSIC,⁸¹ permitiendo que la investigación científica y la representación pública de la Historia se retroalimenten. Hay una razón adicional, tan pragmática -y programática- como las anteriores: la audiencia objetiva de los museos de las migraciones son las personas y las comunidades que se identifican con dichos procesos desde una perspectiva histórica, memorialística o desde la experiencia presente. En el caso de los museos españoles sobre la emigración a América dicha audiencia reside, en su mayor parte, en los principales destinos de aquella emigración; la oportunidad de viajar a Colombres o a Torrecilla de Cameros para un descendiente de asturiano o riojano es bastante limitada, pero no lo es menos para aquel descendiente de español que tiene que desplazarse desde el interior de Argentina hasta el museo ubicado en Puerto Madero, espacio, por cierto, tan diferente hoy de antaño, cuando arribaban allí los inmigrantes. Esta dificultad física obra en sentido contrario a los objetivos de estas instituciones, al menos las públicas, donde lo que se persigue en la visibilización y puesta en valor de un pasado compartido. Las iniciativas en este sentido son todavía muy limitadas en España⁸² y en Argentina⁸³, pero, cuando estas cumplen una función social –como ejemplo bastan las bases de datos del CEMLA-, su utilidad refuerza el sentido de servicio público que debe regir un museo, y más aquel dedicado a las migraciones.

Referencias bibliográficas

⁸¹ <https://humanidadesencomun.eu/2025/04/14/demos-la-bienvenida-al-proyecto-emigra-centro-de-las-migraciones-de-castilla-y-leon/>

⁸² Sin ánimo de ser sistemático, en España han destacado, entre otros, los proyectos virtuales “As Escolas da Emigración” del Arquivo da Emigración Galega, los proyectos documentales y expositivos “Biblioteca del Exilio” y “Exilio” alojados en la Biblioteca Virtual Cervantes, y la exposición “El exilio español de la Guerra Civil: los niños de la Guerra” de la Fundación Largo Caballero. También es de gran valor el portal de información Movimientos Migratorios Iberoamericanos, dentro del Portal de Archivos Españoles (PARES) que ofrece bases de datos de inmigrantes españoles con destino a México, Cuba, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Argentina. Lamentablemente, otros proyectos similares se han abandonado, al menos temporalmente, como “Memorias de nuestra infancia: los niños de la guerra” de la Fundación Largo Caballero y la UOC (MUNILLA, CARRERAS; BÁSCONES, 2003), el “Museo Virtual de la Emigración Extremeña” creado en 2011 por la Junta de Extremadura, la exposición “Los niños que nunca volvieron: españoles emigrados en tiempos de guerra” que contenía un importante repositorio de testimonios (BOCANEGRA; TOSCANO, 2016), o “Fills i néts de l'exili republicà, mexicans a Catalunya” del Memorial Democràtic de la Generalitat de Catalunya. Los dos magníficos proyectos de Fundación Directa, los portales “Migraventura” y “Cultura Migrante”, están hoy inactivos. Otros como la “Enciclopedia de la Emigración Galega”, de la Confederación Intersindical Galega, aún siguen disponibles pero están claramente desactualizados en contenidos y programación y, por lo tanto, en riesgo.

⁸³ Mi conocimiento sobre los proyectos digitales en la Argentina es mucho más limitado, pero estas cuestiones se han planteado abiertamente desde el Ministerio de Cultura a partir de la pandemia de la COVID-19 (BRONSTEIN, STAFETTA, FISMAN; AYALA, 2020). En este mismo contexto, el MEGA desplegó su estrategia digital (RUIZ, 2020). Aparte del archivo digital del MUNTREF en el que se acumulan las exposiciones temáticas pasadas, este museo cuenta desde 2021 con una *app* propia que facilita la inmersión y permite la visita virtual (<http://untref.edu.ar/muntref/es/noticias/la-app-museum-view-muntref-incorporo-nuevas-experiencias-inmersivas-3/>). En lo que se refiere a museos virtuales, el más desarrollado hasta la fecha es el Museo Virtual de la Inmigración Italiana (MUVII), creado en Rosario con el apoyo del Consulado italiano (<https://muvii.org/>). Aparte, hay algunos proyectos didácticos públicos para educación preuniveritaria de gran interés (<https://continuemosestudiando.abc.gob.ar/contenido/la-gran-inmigracion/>). Sobre esta cuestión, véase MASSONE; ANDRADE, 2016.

Fuentes primarias

- Arquivo da Emigración Galega (Santiago de Compostela, España):
<https://arquivo.consellodacultura.gal/index.php/uni-n-de-asociaciones-gallegas-de-la-republica-argentina-2>). Consultado el 25/03/2025
- Association of European Migration Institutions: <http://aemi.h1181.dinaserver.com/members/>
Consultado el 30/03/2025
- Casa Museo Nemesio Diez Riega (Portilla de la Reina, León, España):
<https://portilladelareina.es/casa-museo-nemesio-diez-riega/> Consultado el 30/03/2025.
- Cobh Heritage Centre (Cobh, Cork, Ireland): <https://cobhheritage.com/about/> Consultado el 25/03/2025.
- Ellis Island National Museum of Immigration (New York, USA):
<https://www.statueofliberty.org/ellis-island/national-immigration-museum/> Consultado el 25/03/2025.
- eMigra. Centro de las Migraciones de Castilla y León (Zamora, España):
<https://centromigracionescyl.org/> Consultado el 25/03/2025.
- Fundación Archivo de Indianos - Museo de la Emigración (Colombres, Asturias, España):
<https://www.archivodeindianos.es/museo/museo> Consultado el 25/03/2025.
- Humanidades en Común (HeC): <https://humanidadesencomun.eu/> Consultado el 30/03/2025.
- Ley 7/2013, de 13 de junio, de la galleguidad (BOE nº172, de 19 de julio de 2013).
- Museo de la Emigración Gallega en la Argentina Francisco “Paco” Lores (Buenos Aires, Argentina): https://www.fsgallegas.org.ar/museo_intro/ Consultado el 25/03/2025.
- Museo de la Emigración Leonesa (León, España): <https://www.museoemigracionleonesa.org/>
Consultado el 25/03/2025.
- Museo Nazionale dell’Emigrazione Italiana (Genova, Italia):
<https://www.museidigenova.it/it/mei-museo-dellemigrazione-italiana> Consultado el 25/03/2025.
- MUNTREF Museo de la Inmigración (Buenos Aires, Argentina):
<https://untref.edu.ar/muntref/es/museo-de-la-inmigracion/> Consultado el 25/03/2025.
- Museo Virtual de la Inmigración Italiana (MUVII) (Rosario, Argentina): <https://muvii.org/>
Consultado el 30/03/2025.
- Museu das Migrações e das Comunidades (Fafe, Portugal): <https://www.museu-emigrantes.org/pt/home-portugues/> Consultado el 25/03/2025.
- UNESCO, Memory of the World: <https://www.unesco.org/en/memory-world> Consultado el 30/03/2025.
- UNESCO. *Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta*. París, UNESCO, 2021.
<https://doi.org/10.54677/YDOG4702>

Fuentes secundarias

- LAGAR, Eduardo (2024, agosto 7). “El Archivo de Indianos incorpora nuevos respaldos empresariales en América para mantener vivo el legado de la emigración asturiana”. *La Nueva España*. Recuperado de <https://www.lne.es/asturias-exterior/2024/08/07/archivo-indianos-incorpora-nuevos-respaldos-106714271.html> Consultado el 14/03/2025.
- REDACCIÓN (2006a). “Consejo Asesor de Colectividades Vascas plantea crear un Museo-Centro de Estudios en Euskadi”. *Euskal Etxeak*, 76, 20. Consultado el 14/03/2025.
- REDACCIÓN (2006b). “Museu da Emigraçao de Fafe (Portugal). Concepción virtual”. *Euskal Etxeak*, 76, 9. Consultado el 14/03/2025.
- REDACCIÓN (2017, agosto 27). “Postales de tres generaciones y objetos de Fidel Castro darán vida al futuro Museo de la emigración gallega en Ourense”. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/local/galicia/20170827/43871593529/postales-de-tres-generaciones-y-objetos-de-fidel-castro-daran-vida-al-futuro-museo-de-la-emigracion-gallega-en-ourense.html> Consultado el 14/03/2025.

REDACCIÓN (2022, julio 28). “El Ayuntamiento de Torrecilla asume las funciones de gestión y promoción del Centro de la Emigración Riojana”. Recuperado de *Crónicas de la Emigración* website:
<https://www.cronicasde laemigracion.com/articulo/cronicas/ayuntamiento-torrecilla-sume-funciones-gestion-promocion-centro-emigracion-riojana/20220728143538109731.html>
Consultado el 14/03/2025.

RUIZ, Mariana (2020, junio 29). “El MEGA reabre sus puertas en el entorno digital con la muestra ‘Cartas con morriña’”. *Crónicas de la Emigración*. Recuperado de
<https://www.cronicasde laemigracion.com/articulo/galicia/mega-reabre-puertas-entorno-digital-muestra-cartas-morrina/20200629153828099983.html> Consultado el 14/03/2025.

SAIZ, Nieves (2000, julio 7). “La CIG propone que la Estación Marítima sea sede del Museo da Emigración Galega”. *La Voz de Galicia*. Recuperado de
https://www.lavozdegalicia.es/noticia/vigo/2000/07/07/cig-propone-estacion-maritima-sede-museo-da-emigracion-galega/0003_106931.htm Consultado el 14/03/2025.

Bibliografía

- ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ, Juan Miguel. “Fondos archivísticos del asociacionismo castellano y leonés en América: La apuesta por la digitalización de un archivo”, en Juan Andrés Blanco y Arsenio Dacosta, eds., *El asociacionismo español de una emigración diferenciada*, Madrid, Polifemo, 2020, p 441-464.
- ÁLVAREZ, Juan Miguel, DELGADO, José; SÁNCHEZ, Rubén, “Custodios de la memoria migrante: Clasificación de los fondos del Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa”, *Studia Zamorensia*, 19, 2020, 237-256.
- ARANGO, Joaquín, “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, *Migración y Desarrollo*, 1 (2003). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000102>
- BARBOSA LOPES, Maíne, “Representações da imigração na Argentina: discursos e debates na configuração do Museo Hotel de Inmigrantes”, *Aletheia*, 1(2), 2011, 1-15.
- BARBOSA LOPES, Maíne, *O Museo Nacional de la Inmigración: Histórica, memória, representação*. Buenos Aires, 1985-2003, São Leopoldo, Oikos - Editora Unisinos, 2012.
- BARBOSA LOPES, Maíne, “¿El museo como forma de ‘conocer la Historia’? El público interpreta la inmigración”, *Clio y Asociados*, 17, 2013, 76-92.
- BERNASCONI, Alicia, “Partir acompañado: el CSER y los comienzos del CEMLA”, *Studi Emigrazione*, 192, 2013, 652-657.
- BLANC-CHALEARD, Marie-Claude, “Une Cité nationale pour l’histoire de l’immigration: Genèse, enjeux, obstacles”, *Vingtième Siècle. Revue d’histoire*, 92(4), 2006, 131-140.
- BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés (ed.), *El sueño de muchos. La emigración castellana y leonesa a América [catálogo de la exposición]*, Zamora, UNED Zamora / Diputación Provincial de Zamora, 2005.
- BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés (ed.), *Memorias de un Sueño. La emigración castellana y leonesa a América [catálogo de la exposición]*, Salamanca, Junta de Castilla y León, 2011.
- BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés; DACOSTA, Arsenio (eds.), *El asociacionismo de la emigración española en el exterior: Significación y vinculaciones*, Madrid, Sílex, 2014.
- BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés, FERNÁNDEZ, Mª Antonia; RABANILLO, Sergio (eds.), *La Colonia Zamorana de Cuba: Historia, presente y futuro*, Zamora, Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa, UNED Zamora, 2015.
- BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés, SÁNCHEZ, Rubén; DACOSTA, Arsenio, *Un siglo de una asociación resistente: El Club Villarino de La Habana (1919-2019)*, Zamora, Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa, UNED Zamora, 2020.
- BOCANEGRA, Lidia B.; TOSCANO, Maurizio, “The Spanish Republican Exile: Identity, Belonging and Memory in the Digital World”, en Karol J. Borowiecki, Neil Forbes;

- Antonella Fresa (eds.), *Cultural Heritage in a Changing World*, Cham, Springer, 2016, 237-256.
- BRONSTEIN, Violeta, STAFETTA, Alejandra, FISMAN, Dina; AYALA, Elisabeth, *Contenidos digitales y museos. Reflexiones, experiencias y herramientas en tiempos de distanciamiento social*, Buenos Aires, Ministerio de Cultura, 2020.
- CAGIAO, Pilar, *Muller e emigración*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 1997.
- CAGIAO, Pilar, “Iniciativas gallegas sobre la memoria de las migraciones”, *Americanía: revista de estudios latinoamericanos*, 12, 2020, 10-24.
- CALVO, Florencia, MIRANDA, Alfredo; BLANCO, Juan Andrés (eds.), *100 Años de Zamora en Argentina. El Centro Zamorano de Buenos Aires*, Madrid, Doce Calles, 2023.
- CARRASCO GARRIDO, Reyes, “Documentar el patrimonio: Cuando la información se transforma en un recurso sostenible”, *Museos.es: Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 7-8, 2011, 120-125.
- CIMOLI, Anna Chiara, “Identity, Complexity, Immigration: Staging the Present in Italian Migration Museums”, en *Museums, Migration and Identity in Europe*, Londres, Routledge, 2015, 285-316.
- CRISTÓFORIS, Nadia A. de (ed.), *Migraciones y mujeres: memorias, experiencias y trayectorias en la Argentina (siglo XIX-XX)*, Buenos Aires, Teseo, 2022.
- CRISTÓFORIS, Nadia A. de (ed.), *La comunidad española en Argentina (siglos XIX y XX)*, Buenos Aires, Editorial SB, 2024.
- DACOSTA, Arsenio, “Recuperación, análisis y difusión de la experiencia migrante: El Centro de Estudios de la Emigración Castellana y Leonesa”, en Juan Andrés Blanco y Arsenio Dacosta, eds., *El asociacionismo español de una emigración diferenciada*, Madrid, Polifemo, 2020, 423-439.
- DACOSTA, Arsenio; BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés, “Prefacio”, en Juan Miguel Álvarez, *El asociacionismo leonés en América: Persistencia y vinculación*, Madrid, Doce Calles, 2024, 11-16.
- DACOSTA, Arsenio; DELGADO, José, “La entidad mnemónica de los objetos migrantes: el caso de los castellanos y leoneses en América”, en Arsenio Dacosta y Andreia Martins Torres, eds., *Esas cosas en mi vida. Prácticas, significados y representaciones en torno a los objetos cotidianos*, Madrid, Doce Calles, 2025, 69-76.
- DEVOTO, Fernando, “Los museos de las migraciones internacionales: entre historia, memoria y patrimonio”, *Ayer*, 83(3), 2011, 231-262.
- DI LISCIA, María Silvia, “De Hotel para Inmigrantes a Museo de la Inmigración: Las tramas de la representación de las mayorías en Argentina”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, 11(13), 2018, 1-37.
- FARÍAS, Ruy, “Historia y memoria de la presencia galaica en la América austral: La Federación de Asociaciones Gallegas de la República Argentina – Museo de la Emigración Gallega en la Argentina. Una introducción”, *REDE-A*, 3(2), 2013, 24-35.
- FARÍAS, Ruy, “Fuentes para la Historia de la “quinta provincia”: el Archivo de la Federación de Asociaciones Gallegas de la República Argentina”, *Madrygal. Revista de Estudios Gallegos*, 20, 2017, 87-99.
- FARÍAS, Ruy, “El Museo de la Emigración Gallega en la Argentina: algunos comentarios sobre su génesis y exposición permanente”, *História: debates e tendências*, 19(2), 2019, 238-254.
- FARÍAS, Ruy; CHILOTEGUY, Miguel L., “O Museo de la Emigración Gallega en la Argentina: Historia, memoria e identidade galaica na quinta provincia”, *Grial: revista galega de cultura*, 206, 2015, 46-55.
- Ferres, Kay, “An invitation to inclusion: Museums and migration”, en Niklaus Steiner, Robert Manson; Anna Hayes (eds.), *Migration and Insecurity: Citizenship and social inclusion in a transnational era*, Londres: Routledge, 2016, 48-63.
- GLICK SCHILLER, Nina; BASCH, Linda; BLANC-SZANTON, Cristina, “Transnationalism: A New Analytic Framework for Understanding Migration”, *Annals of the New York Academy of Sciences*, 645(1), 1992, 1-24.

- GÓMEZ VOZMEDIANO, Miguel, “El mundo atlántico en el océano de papel de los archivos nobiliarios españoles (ss. XVI-XIX)”, *Bajo Guadalquivir y mundos atlánticos*, 1, 2018, 1-25.
- GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, Pilar, “Mettre l’immigrant en vitrine: enjeux mémoriels du musée de l’Immigration de Buenos Aires”, *Enquêtes & documents*, 2018. Recuperado de hal-01934228.
- GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, Pilar, “El Museo de la Inmigración como expresión de una memoria épica”, en Pilar González, Marianne Amar; Marie-Claire Lavabre (eds.), *Migraciones y museos. Una aproximación global*, Rosario, Prohistoria Ediciones, 2020, 81-106.
- GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, Pilar, AMAR, Marianne; LAVABRE, Marie-Claire, “Introducción. Migraciones y museos: Instituciones en tensión”, en Pilar González, Marianne Amar; Marie-Claire Lavabre (eds.), *Migraciones y museos. Una aproximación global*, Rosario, Prohistoria Ediciones, 2020, 13-25.
- HENRICH, Eureka, “Suitcases and Stories: Objects of Migration in Museum Exhibitions”, *The International Journal of the Inclusive Museum*, 3(4), 2011, 71-82.
- JARVIS, Helen, “The Pathway to the Recommendation Concerning the Preservation of, and Access to, Documentary Heritage Including in Digital Form”, en Ray Edmondson, Lothar Jordan; Anca C. Prodan (eds.), *The UNESCO Memory of the World Programme: Key Aspects and Recent Developments*, Cham, Springer, 2020, 59-72.
- LIÑARES GIRAUT, X. Amancio (ed.), *El protagonismo de la mujer en las corrientes migratorias españolas*, Vigo, Grupo España Exterior, 2009.
- LUCCI, Marcela; REINA RODRÍGUEZ, Carlos A., “Migraciones femeninas entre España y América en perspectiva sociocultural. Siglos XIX-XX”, *Cuadernos de historia*, 59, 2023, 11-20.
- MASSONE, Marisa; ANDRADE, Gisela, “La inmigración a la Argentina en los nuevos materiales digitales”, *Clio & Asociados*, 22, 2016, 20-40.
- MENOZZI, Clare; MISHRA, Venod, *International Migration 2020 Highlights*, Nueva York, ONU, 2020.
- Morales Saro, María Cruz, “Itinerario simbólico del indiano: el programa iconográfico del palacio de D. Íñigo Noriega en Colombres (actual Archivo de Indianos)”, *Cuadernos de arte e iconografía*, 4(8), 1991, 212-220.
- MOYA, José C., *Cousins and Strangers: Spanish Immigrants in Buenos Aires, 1850-1930*, Berkeley, University of California Press, 1998.
- MOYA, José C., “Estudios sobre la diáspora: ¿nuevos conceptos, enfoques y realidades?”, en Nattie Golubov (ed.), *Diásporas: Reflexiones teóricas*, México, UNAM - CISAN, 2011, 205-224.
- MOYA, José C., “El asociacionismo inmigrante español en perspectiva global”, en Juan Andrés Blanco y Arsenio Dacosta (eds.), *El asociacionismo de la emigración española en el exterior: Significación y vinculaciones*, Madrid, Sílex, 2014, 25-34.
- MUNILLA, Gloria; CARRERAS, César; BÁSCONES, Pedro, “Memorias virtuales: la exposición ‘Memorias de nuestra infancia: Los niños de la guerra’”, *RdM. Revista de Museología*, 26, 2003, 34-47.
- NÚÑEZ SEIXAS, Xosé Manoel, *Las patrias ausentes. Estudio sobre historia y memoria de las migraciones ibéricas (1830-1960)*, Santander, Editorial Universidad de Cantabria, 2015.
- OLLERO VALLÉS, José Luis (ed.), *El viaje de los sueños. Emigración riojana a América*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2006.
- PONTES GIMÉNEZ, Victoria, “Los museos de la inmigración como modelo para la musealización del patrimonio inmaterial”, *Cuadernos de arte de la Universidad de Granada*, 47, 2016, 115-130.
- PRENCIPE, Lorenzo, “Come nasce il Museo nazionale dell’Emigrazione Italiana. Una breve storia del MEI”, *Studi Emigrazione*, 192, 2013, 607-622.
- ROCHA TRINIDADE, Maria B.; MONTEIRO, Miguel, “Les musées dédiés aux migrations: le Musée portugais de l’émigration”, *Museum internacional*, 59(1-2), 2007, 145-150.

- ROIGÉ I VENTURA, Xavier; VAN GEERT, Fabien; ARRIETA, Iñaki, “Estrategias de reinención de los museos de antropología”, *ICOM CE Digital: Revista del Comité Español de ICOM*, 16, 2019, 6-15.
- SALLÉ ALONSO, Mª Ángeles; VAN DEN EYNDE, Ángeles (eds.), *La emigración española en América: Historias y lecciones para el futuro*. Madrid, Fundación Directa, 2009.
- SÁNCHEZ ALONSO, Beatriz, “Una nueva serie anual de la emigración española: 1882-1930”, *Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 8(1), 1990, 133-172.
- SÁNCHEZ ALONSO, Beatriz, “La época de las grandes migraciones: Desde mediados del siglo XIX a 1930”, *Mediterráneo económico*, 1, 2002, 19-32.
- SANZ JARA, Eva; DACOSTA, Arsenio, “Museística y representación pública de la emigración y sus comunidades: una comparativa con referencia al caso español”, en Arsenio Dacosta y Asunción Merino, eds., *El asociacionismo de la emigración española en América en la segunda mitad del siglo XX: enfoque y perspectivas*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2025, en prensa.
- SEVERO, Marta, “The International Network of Migration Institutions: Promoting the Public Understanding of Migration”, *AEMI Journal (Association of European Migration Institutions)*, 2009, 148-153.
- TOTORICAGÜENA, Gloria, *Boise Basques: Dreamers and doers*, Vitoria, Eusko Ikaskuntza, 2002.
- VALESINI, María Silvina, “Migrantes, de Christian Boltansky. Espacio y memoria en obras de sitio específico”, *Boletín de Arte*, 14, 2014, 91-99.
- VÁZQUEZ PARAVANO, Ignacio; FLORENCIO, Flavio; DE LA GARZA, Claudia (eds.), *Maletas Migrantes [catálogo de la exposición]*, México, Museo Memoria y Tolerancia - Fundación Ford, 2012.
- VILLARES, Ramón, “Memorial de las migraciones”, en X. Amancio Liñares Giraut (ed.), *Ciudadanos españoles en el mundo. Situación actual y recorrido histórico*, Vigo, Grupo España Exterior, 2008, 285-296.
- WHITEHEAD, Christopher; MANSON, Rhiannon; ECKERSLEY, Susannah; LLOYD, Katherine, “Place, Identity and Migration and European Museums”, en *Museums, Migration and Identity in Europe*, Londres, Routledge, 2015, 7-60.