

## Personalidad, Apego y Estilos Parentales en Adolescentes

### *Personality, Attachment and Parenting Styles in Adolescents*

Amelia Paez<sup>1,2</sup> ORCID: 0009-0007-0068-5117

Anna Rovella<sup>2</sup> ORCID: 0009-0003-9336-8997

### Resumen

Se estudió la relación entre las características de personalidad, el apego y de los estilos parentales en un grupo de adolescentes escolarizados. Se utilizaron la estandarización argentina del Inventario de Personalidad Adolescente de Millon, los formatos para madre y padre de las adaptaciones argentinas de la escala de seguridad de Kerns y de la versión abreviada del Inventario de la percepción de los hijos acerca de las relaciones con sus padres para adolescentes (sub-escalas: aceptación, control patológico y autonomía extrema). Considerando el puntaje total obtenido en la escala de seguridad de Kerns, respecto a las figuras materna y paterna, se formaron el grupo de alta percepción de apego (media  $\geq +1 DE$ ) y de baja percepción de apego (media  $\leq -1 DE$ ). Se evaluaron correlaciones con la prueba de Spearman. Las comparaciones de medias se realizaron con la prueba *U* de Mann Whitney. Resultados: el grupo con un apego inseguro hacia su madre y padre manifestaron estilos de personalidad menos ajustados que aquellos con apego seguro ( $p \leq .001$ ;  $p = .004$ ). Los adolescentes con patrones de personalidad seguro y respetuoso establecieron un apego seguro ( $p < .001$ ;  $p < .001$ ;  $p < .001$ ;  $p < .001$ ) y percibieron aceptación de ambos padres ( $p < .001$ ;  $p < .001$ ;  $p < .001$ ;  $p < .001$ ). Discusión: El establecimiento de un vínculo de apego seguro y percibir la aceptación como una práctica parental permite el desarrollo de estilos de personalidad más flexibles y un mayor ajuste psicológico.

*Palabras clave:* Estilos de Personalidad; Apego; Estilos Parentales; Adolescentes.

---

<sup>1</sup>Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET – San Luis).

<sup>2</sup>Universidad Nacional de San Luis. Facultad de psicología. Laboratorio de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento (LICIC).

Mail de contacto: [aepaez@unsl.edu.ar](mailto:aepaez@unsl.edu.ar)

DOI: <https://doi.org/10.46553/RPSI.21.42.2025.p71-100>

Fecha de recepción: 15 de enero de 2025 - Fecha de aceptación: 6 de agosto de 2025

### Abstract

The relationship between personality characteristics, attachment and parenting styles was studied in a group of school-going adolescents. The Argentine standardization of the Millon Adolescent Personality Inventory, the mother and father formats of the Argentine adaptations of the Kerns security scale and the abbreviated version of the Inventory of Children's Report on Parent Behavior (subscales: acceptance, pathological control and extreme autonomy). Considering the total score obtained on the Kerns safety scale, respect to the maternal and paternal figures, high attachment perception groups (mean  $\geq +1$  SD) and low attachment perception groups (mean  $\leq -1$  SD) were formed. Correlations between parental styles and empathy with the Spearman test were evaluated. Mean comparisons were made with the Mann Whitney *U* test. Results: the group with an insecure attachment to their mother and father showed less adjusted personality styles than those with a secure attachment ( $p \leq .001$ ;  $p = .004$ ). Adolescents with secure and respectful personality patterns established a secure attachment ( $p = < .001$ ;  $p = < .001$ ;  $p = < .001$ ;  $p = < .001$ ) and perceived acceptance from both parents ( $p = < .001$ ;  $p = < .001$ ;  $p = < .001$ ;  $p = < .001$ ). Discussion: Establishing a secure attachment bond and perceiving acceptance as parental practice allows the development of more flexible personality styles and greater psychological adjustment.

**Keywords:** Personality; Attachment; Parenting styles; Adolescents.

### Introducción

El desarrollo emocional, depende en gran parte de los vínculos con las figuras primarias, siendo la base de la adquisición de las competencias emocionales, cognitivas y conductuales que no podrían desarrollarse sin aquellas. En este sentido el establecimiento de un vínculo de apego seguro y la percepción de relaciones parentales basadas en la aceptación, permite el desarrollo de un mayor ajuste psicológico durante la adolescencia (Paez y Rovella, 2019; Richaud de Minzi, 2010a, 2010b).

Bowlby (2009) define al apego como cualquier forma de conducta que tiene como resultado el logro o la conservación de otra persona identificada y concebida como mejor capacitada para enfrentar al mundo.

El sistema de apego forma parte de una serie de sistemas conductuales de vinculación que incluyen la exploración, cuidado y apareamiento sexual diseñado para asegurar la supervivencia y procreación (Milozzi, 2022).

En general, la figura de apego sirve como base segura (Ainsworth et al., 1978) a partir de la cual el/la niño/a siente la seguridad necesaria para explorar el mundo. Por lo tanto, es más probable que busque la proximidad de la figura de apego cuando perciba un peligro en su entorno.

Bowlby (2009) considera crucial en el desarrollo de la personalidad, al camino a lo largo del cual se organiza el vínculo de apego. Este camino está determinado desde la primera infancia, niñez y adolescencia por la forma en que tratan las figuras de cuidados primarios al

niño/a y la forma en que él/ella reacciona. A través de las experiencias de interacción con las figuras de apego se construyen las representaciones internas del apego, influyendo así en el desarrollo de la personalidad. Es decir, estas representaciones del mundo, de sí mismo/a y de los/as demás, son componentes fundamentales de la personalidad, permaneciendo estables a través del ciclo vital.

Bowlby (1973, 2009) y Millon y Davis (1998), consideran a la personalidad desde una perspectiva evolutiva como entidad que se va desarrollando desde la concepción, a partir de la relación entre factores genéticos y ambientales. Los cuales evolucionan desde su interacción recíproca y circularmente a lo largo del proceso vital (Millon y Davis, 1998; Morales de Barbenza, 2003).

Millon integra varias teorías en una síntesis donde organiza tres dimensiones básicas para la construcción de la personalidad: (a) la naturaleza, (b) el origen y (c) los comportamientos instrumentales; implicadas en la consecución de los refuerzos que las personas aprenden a perseguir o evitar (placer-dolor), según dónde intenten obtenerlos (nosotros/as mismos/as y los/as demás) y, por último, el modo de hacerlo (actividad-pasividad). Según cómo interaccionen las fuentes de refuerzo con la dimensión actividad-pasividad, en la matriz, quedarán configurados los ocho patrones básicos de personalidad (Millon, 1974; Millon y Davis, 1998; Morales de Barbenza, 2003; Sánchez, 2003).

En el contexto familiar, los/as niños/as y adolescentes aprenderán conductas instrumentales activas o pasivas para gestionar refuerzos, en las demás personas o en ellos mismos (Millon, 1974; Millon y Davis, 1998; Morales de Barbenza, 2003). En este sentido el establecimiento de una base de apego segura y las prácticas parentales democráticas son las que promoverán el desarrollo de estilos de personalidad más flexibles y adaptativos al entorno (Millon y Davis, 1998; Peng et al., 2024).

Ciertas prácticas prototípicas de los padres y las madres combinadas dan lugar a una serie de estilos de crianza. Entre estos comportamientos se incluyen: (a) la aceptación, (b) el control y (c) el respeto por la individualidad (Richaud de Minzi, 2002).

Baumrind (1991) define tres tipos de estilos parentales: democrático, autoritario y permisivo.

Los/as progenitores/as democráticos/as son cariñosos/as, flexibles, comunican las reglas con claridad y coherencia, tienen hijos/as con un mejor ajuste emocional y comportamental (Oliva et al., 2008), mayores niveles de felicidad y satisfacción vital (Guijarro-Gallego et al., 2021; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Barragán Martín y Gázquez Linares, 2019; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Gázquez Linares et al., 2019).

Los padres y las madres aceptantes se caracterizan por mantener una actitud cálida, comprometida y sensible a las necesidades de sus hijos.

A diferencia de los/as adolescentes que perciben la relación con sus padres y madres basada en la aceptación, aquellos/as que perciben mayor control, autonomía extrema, indiferencia emocional, rechazo explícito e inconsistencia en la crianza se caracterizan por: ser más inestables a nivel emocional, impulsivos/as, agresivos/as (Guevara Marín et al., 2021), experimentar una menor satisfacción vital, un menor ajuste emocional y comportamental

(García et al 2020; Mónaco et al., 2019; Oliva et al., 2008; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Barragán Martín y Gázquez Linares, 2019; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Gázquez Linares et al., 2019; Richaud de Minzi, 2006a).

Las prácticas parentales centradas en la calidez, en la aceptación y afectividad positiva, generan un mejor ajuste psicosocial en la adolescencia respecto de las prácticas con bajos niveles de afecto, como el autoritarismo y la negligencia (Martínez et al., 2021; Martínez-Escudero et al., 2020; Palacios et al., 2024; Pérez-Gramaje et al., 2020; Villarejo et al., 2024).

Los padres y las madres autoritarios/as refuerzan la rigidez de las normas, son exigentes e insensibles ante las necesidades de los/as hijos/as, se enfadan fácilmente y tienden a utilizar un tipo de castigo punitivo y severo.

Los/as progenitores/as permisivos-indulgentes se caracterizan por ser laxos/as e inconsistentes en la disciplina, no refuerzan las reglas y permiten la expresión de impulsos, pero mantienen altos niveles de afectividad.

El desarrollo de una base de apego segura se asocia con una percepción de valoración y sensibilidad ante las necesidades emocionales, lo que permite elaborar una visión de sí mismo/a como alguien aceptado/a y amado/a (Richaud de Minzi, 2006a) y posibilita el desarrollo de una autoestima fortalecida (Homola y Oros, 2023).

Los/as adolescentes con un apego seguro expresan abiertamente sus sentimientos tanto positivos como negativos y regulan sus emociones a partir de la búsqueda de interacción interpersonal (Mikulincer y Shaver, 2005; Lucero y Paez, 2019a), mientras que los/as adolescentes con un apego inseguro evitativo utilizan la estrategia defensiva, que conlleva a protegerse de los estados emocionales sobre regulándolos (Lucero y Paez, 2019b). Por último, los/as jóvenes con un apego inseguro ambivalente se caracterizan por regular sus emociones a través de la búsqueda constante y coercitiva de cercanía de las figuras primarias por miedo a la separación (Bowlby, 2009).

En el marco de lo expuesto y a partir de la importancia de abordar la problemática sobre los conflictos que emergen en la adolescencia respecto de los vínculos primarios, la personalidad y sus implicancias en el ajuste psicológico de los/as adolescentes, se realiza la presente investigación con el propósito general de analizar las diferentes características de personalidad en relación con los estilos de apego y parentales en un grupo de adolescentes escolarizados.

La importancia de trabajar en la adolescencia radica en que es una etapa de reorganización. Los cambios biológicos y contextuales son tan dramáticos que demandan un gran esfuerzo de adaptación comportamental y un acompañamiento sensible de los padres y las madres, para lograr un mayor ajuste socioemocional por partes de los/as hijos/as (Crittenden y Villegas Torras, 2001; Papalia et al., 2012).

La complejización de las funciones cognitivas lleva a los/as adolescentes a percibir nueva información cognitiva y afectiva sobre la relación parental. Esta nueva información genera discrepancias en las representaciones internas del vínculo de apego. Los/as adolescentes/s con un apego seguro y que se perciben aceptados cuentan con el apoyo de los padres y las madres para explorar estas discrepancias y les resulta menos difícil actualizar y reorganizar los

modelos internos. En cambio, los/as adolescentes con apego inseguro integran y reorganizan menos la información, ya que mucha es descartada por generar grandes discrepancias en las representaciones internas, propiciándose la aparición de distintas psicopatologías de inicio en la etapa adolescente, como la depresión, la ansiedad y las conductas antisociales (Baim, 2025; Crittenden, 2002, 2005).

La motivación para realizar este estudio surge a partir de la demanda proveniente del contexto actual, de llevar a cabo investigaciones destinadas a contribuir con la comprensión del desarrollo psicosocial saludable en la adolescencia, utilizando a las mismas como antecedentes y guías para diseñar programas de intervención psicoeducativa destinados a adolescentes y docentes de las instituciones educativas. Centrado en estrategias destinadas a promover en adolescentes el desarrollo de la capacidad de atención plena, de estrategias de regulación emocional y de afrontamiento al estrés más saludables. Con la finalidad de propiciar una base de apego segura interiorizada y favorecer el establecimiento de relaciones positivas entre pares y con el personal del entorno educativo (Wallin, 2012).

En síntesis, el estudio de las relaciones entre la personalidad adolescente y los vínculos primarios implica un aporte para el ámbito clínico y escolar. Además, contribuye a la práctica clínica en la comprensión de los posibles caminos del desarrollo de la personalidad ajustada y flexible, a partir del establecimiento de un apego seguro.

## Método

### Muestra

La muestra fue intencional con una selección no probabilística. Estuvo conformada por 518 adolescentes que asistían al nivel de estudio secundario de establecimientos educativos públicos de la ciudad de San Luis y de la ciudad de Tunuyán, provincia de Mendoza (Argentina) con un rango de edad entre 13 y 20 años ( $M = 15.22$ ;  $DE = 1.69$ ), 65% mujeres.

Se excluyeron aquellos participantes con retraso mental, con enfermedad neurológica u orgánica que afecten el funcionamiento cognitivo y los que reciben terapia psicofarmacológica. Además, se excluyeron a quienes no recibieron la autorización de sus padres o tutores y también aquellos cuyos protocolos estaban deficitarios o incompletos.

### Instrumentos

*Versión Madre y Padre de la Escala de Seguridad de Kerns (Kerns et al., 1996; Adaptación Argentina de Richaud de Minzi et al., 2005)*

Esta escala consta de 18 ítems, con el siguiente formato de enunciación: “Algunos chicos sienten que pueden contar con su mamá/papá cuando la/o necesitan”. Cada ítem presenta tres opciones de respuestas: “sí me parezco”, “me parezco en parte”, “no me parezco”. Mide las percepciones de los niños y adolescentes sobre la seguridad en el vínculo de apego en una dimensión única y continua. Sin embargo, Lieberman et al. (1999) sugirieron una calificación alternativa para obtener dos dimensiones de la seguridad: disponibilidad y confianza en la figura de apego. Un alto puntaje se interpreta como un tipo de apego seguro.

En la validación argentina ( $N = 1421$ ), se conservaron sólo 10 ítems (5 pertenecientes a la dimensión confianza y 5 a la dimensión disponibilidad) de los 15 ítems de la escala original y se omitieron los relativos a la calidad de la comunicación, ya que no cumplían con los criterios psicométricos.

Las investigaciones han señalado buenas propiedades psicométricas de este instrumento en Argentina, tanto en lo que respecta a la confiabilidad como a la validez (Greco, 2013; Richaud de Minzi, 2010a). El alfa de Cronbach fue de .81 para la versión madre y de .83 para la versión padre de la escala.

***Versión Abreviada del Inventario de la Percepción de los Hijos Acerca de las Relaciones con sus Padres para Adolescentes de Richaud de Minzi (2005)***

El inventario consta de 32 ítems en versiones separadas para la madre y para el padre, y se responde eligiendo entre tres opciones: Sí, Algo, No. Esta versión es una adaptación argentina del Children's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) de Schaefer (1965) para adolescentes de 13 a 17 años, que evalúa las siguientes prácticas parentales desde la percepción de los hijos: (a) control patológico, (b) aceptación y (c) autonomía extrema. El control patológico implica castigo, generación de culpa y ansiedad o el retiro afectivo o de las relaciones, indagado a través de ítems como por ejemplo "Mi mamá/papá quisiera que me quedara en casa para controlarme". La aceptación consiste en que los progenitores satisfacen las necesidades de sus hijos, que aceptan su autonomía y se involucran positivamente con ellos (ejemplo: "Mi mamá/papá me dice lo mucho que me quiere"). La autonomía extrema o negligencia se caracteriza por el no ocuparse o involucrarse en las necesidades del niño y dejar que éste se arregle solo (ejemplo: "Mi mamá/papá me deja salir cuantas veces quiera").

Dentro del factor aceptación se incluyen las subdimensiones: aceptación, aceptación de la individualidad, centrado en el niño e implicación positiva

En el factor autonomía extrema, se encuentran las subdimensiones: autonomía extrema y disciplina laxa.

El control patológico abarca las subdimensiones: control extremo, control hostil, instalación de ansiedad y culpa, retiro de relaciones, rechazo, intrusión y posesividad.

El coeficiente alfa de Cronbach reportado por Richaud de Minzi (2005) para cada uno de los tres factores, fue de .81 en aceptación, .83 en control patológico y .75 en autonomía extrema para la versión madre y de .82 en aceptación, .84 en control patológico y .73 en autonomía extrema para la del padre. En la presente investigación el alfa de la versión madre para el factor aceptación fue de .855, para control patológico .815 y para autonomía extrema .587. Para la versión padre en la dimensión aceptación el alfa fue de .869, en control patológico .828 y en autonomía extrema .553.

***Estandarización Argentina (Paez, 2020) de la Versión Adaptada al Español (Jiménez et al., 1994) del Inventario de Personalidad para Adolescentes de Millon (MAPI) de Millon et al. (1982)***

Este inventario se compone de 150 afirmaciones de respuesta dicotómica (verdadero o falso) con el siguiente formato de enunciación “Hago todo lo posible para no herir los sentimientos de las personas”. Se distribuyen en 22 escalas; dos de las cuales miden la validez y confiabilidad de las respuestas y las restantes evalúan la personalidad subdividida en tres secciones:

1. Estilos de personalidad: en este apartado, conformado por las primeras ocho escalas (1. Introverso, 2. Inhibido, 3. Cooperativo, 4. Sociable, 5. Seguro, 6. Violento, 7. Respetuoso y 8. Sensible), se evalúan los estilos básicos de personalidad a partir de las escalas en que se obtienen valores por encima de los 65 puntos.
2. Sentimientos y actitudes: Se compone de las siguientes ocho escalas (A.- Autoconcepto, B.- Autoestima, C.- Bienestar corporal, D.- Aceptación sexual, E.- Seguridad de los pares, F.- Tolerancia social, G.- Clima familiar y H.- Confianza escolar), que evalúan las áreas irresueltas y problemáticas de la vida cotidiana del adolescente (considerando aquéllas en las que se obtienen valores de entre 75 y 84 puntos) así como las de mayor preocupación (aquéllas en las que obtiene valores de 84 puntos o más).
3. Escalas comportamentales: Incluye las últimas cuatro escalas (SS.- Control del impulso, TT.- Conformidad social, UU.- Rendimiento escolar y WW.- Interés por la escuela) que evalúan el grado de similitud entre el adolescente y otros/as de su misma edad respecto de las conductas que han sido descritas como problemáticas en su etapa evolutiva. Los valores de entre 61 y 74 puntos reflejan la existencia de alguna similitud entre el evaluado y aquellos que manifiestan estos comportamientos problemáticos; mientras que las puntuaciones iguales o superiores a 85 indican una clara correspondencia entre los mismos. El coeficiente alfa de Cronbach en la versión americana de Millon fue de .74, en el baremo español fue de .77 (Jiménez et al., 1992). En la estandarización argentina fue de .977 y el coeficiente promedio de la prueba Spearman-Brown para la muestra fue de .954 (Paez, 2020).

Para evaluar los estilos de personalidad tendientes a la flexibilidad, se realizó el cálculo de un índice de ajuste en base al índice de ajuste planteado por Millon (1997) en su Inventario de Estilos de Personalidad, según el cual los estilos más flexibles y adaptativos se relacionan con una mayor tendencia a la apertura en principal medida, comunicatividad, conformismo y la concordancia. Mientras que el ajuste psicológico se ve disminuido por la tendencia a la preservación, al retraimiento, a la vacilación, a la discrepancia e insatisfacción. En base a estos postulados, se calculó un índice de ajuste, el cual a mayor puntaje indica una personalidad más flexible y adaptativa.

### Procedimiento

En una primera instancia, se contactaron e invitaron a participar del estudio a diferentes establecimientos educativos. Luego, se solicitó el aval institucional por escrito.

Los adolescentes fueron informados sobre los objetivos, finalidades de la investigación y el carácter confidencial de los datos, siendo condición necesaria la libre voluntad y asentimiento de los/as adolescentes a participar de la investigación. Posteriormente, se solicitó por escrito el consentimiento voluntario de los progenitores o tutores a cargo. El estudio respetó las normas éticas de investigación con seres humanos y las proposiciones de la ciencia socialmente responsable establecidas por el Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina.

Las pruebas fueron administradas de manera grupal durante el horario escolar, en dos sesiones de 45 minutos, por miembros del equipo de investigación capacitados en el manejo de los instrumentos.

### Análisis de Datos

Se realizó un análisis estadístico descriptivo e inferencial y de distribución normal de la muestra con la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se evaluaron las correlaciones con la prueba de Spearman, por un lado, entre personalidad y apego, por otro, entre personalidad y estilos parentales.

A partir del puntaje total obtenido en la escala de seguridad de Kerns, se conformaron los grupos de percepción de apego alto y bajo respecto a la figura materna y paterna.

El grupo de percepción de apego materno alto materno se conformó por aquellos adolescentes cuyos puntajes totales en la versión madre de la escala de Kerns fueron superiores a 1 *DE* y el grupo de percepción de apego materno bajo se constituyó por los participantes con puntajes totales de la versión madre la escala de seguridad de Kerns fueron a inferiores a 1 *DE*. El mismo procedimiento se aplicó para determinar los grupos de apego paterno alto y apego paterno bajo. Con la prueba *U* de Mann Whitney se compararon, entre los grupos, percepción de apego alto y bajo (madre y padre) los estilos de personalidad.

Se calculó de manera post hoc el tamaño del efecto (*d* de Cohen) de las diferencias de medias obtenidas.

Se calculó un índice de ajuste de los estilos de personalidad, las escalas que conformaron el mismo fueron consideradas en base a los planteos teóricos de Millon y Davis (1998) y al índice de ajuste propuesto en el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (Millon, 1997). El lado positivo del índice de ajuste se conformó por los estilos: Cooperativo, Sociable, Seguro y Respetuoso. El lado negativo del índice de ajuste quedó constituido por los estilos: Introverso, Inhibido, Violento y Sensible.

A continuación, se presentan las medias y *DE* del índice de ajuste obtenidos en la presente investigación: Total del grupo adolescentes de 13 a 15 años ( $M = 2.55$ ;  $DE = 9.05$ ), total del grupo adolescentes de 16 a 19 años ( $M = -1.80$ ;  $DE = 7.98$ ).



## Resultados

### Análisis de la Distribución Muestral

Al analizar la distribución muestral con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se observó que no presentaron una distribución normal las variables apego con sus respectivas dimensiones, disponibilidad y confianza, el CRPBI y las prácticas de crianza parentales (autonomía extrema, aceptación y control patológico) y las escalas del MAPI.

### Estadística Descriptiva de Apego, CRPBI y MAPI

A continuación, se muestran los valores descriptivos para ambos progenitores de la variable apego (escala de seguridad de Kerns) y del CRPBI (Tabla 1).

En la Tabla 2 se presentan los valores descriptivos de las escalas de personalidad del MAPI.

**Tabla 1**

*Estadística Descriptiva de Apego y del CRPBI Versión Madre y Padre*

Variables	Mínimo	Máximo	Media	DE
<b>MADRE</b>				
Apego (puntaje total)	3	73	45.41	6.684
Confianza	3	35	23.05	3.321
Disponibilidad	7	52	22.40	3.995
CRPBI (puntaje total)	31	94	65.09	7.929
Aceptación	7	24	19.36	4.114
Control Patológico	6	52	29.21	6.998
Autonomía Extrema	7	24	14.41	3.132
<b>PADRE</b>				
CRPBI (puntaje total)	10	94	60.79	9.172
Aceptación	3	24	17.52	4.499
Control Patológico	6	52	29.21	6.998
Autonomía Extrema	1	20	12.66	2.810
Apego (puntaje total)	8	73	44.52	6.986
Confianza	5	30	22.76	3.335
Disponibilidad	3	52	21.76	4.358

*Nota.* N = 533

**Tabla 2***Estadística Descriptiva de los Puntajes Brutos de las Escalas del MAPI*

Estilos de Personalidad	Mínimo	Máximo	Media	DE
1 - Introverso	3	26	13.40	4.966
2 - Inhibido	2	34	13.52	7.456
3 - Cooperativo	6	27	16.46	4.365
4 - Sociable	2	24	12.89	4.545
5 - Seguro	6	36	20.67	6.814
6 - Violento	4	29	13.88	5.149
7 - Respetuoso	3	27	16.88	4.934
8 - Sensible	1	39	15.82	8.748
A - Autoconcepto	2	32	13.90	7.022
B - Autoestima	1	32	13.90	7.265
C - Bienestar corporal	1	21	9.98	4.232
D - Aceptación sexual	1	26	12.25	5.154
E - Seguridad de los pares	1	26	9.69	4.886
F - Tolerancia social	2	21	8.01	3.522
G - Clima familiar	1	18	6.10	3.928
H - Confianza escolar	1	27	8.77	5.089
SS - Control de impulsos	1	27	11.80	6.189
TT - Conformidad social	2	27	11.56	6.339
UU - Rendimiento escolar	1	32	10.84	6.263
WW - Interés escolar	1	30	13.13	6.644

*Nota.* N = 533

### **Diferencias de Medias en Características de Personalidad Entre Adolescentes con Apego Alto y Bajo**

Al realizar las comparaciones de medias de las escalas de Estilos de personalidad del MAPI entre los grupos apego bajo y alto materno (Tabla 3), los/as adolescentes con un apego bajo o inseguro hacia su madre manifestaron mayores valores promedios en los patrones de personalidad inhibido ( $z = -5.532$ ;  $p \leq .001$ ;  $d = 1.326$ ), violento ( $z = -3.418$ ;  $p \leq .001$ ;  $d = 0.677$ ) y sensible ( $z = -5.769$ ;  $p \leq .001$ ;  $d = 1.263$ ).

Los/as adolescentes con un apego alto hacia su madre presentaron mayores puntuaciones en los estilos de personalidad introverso, cooperativo, seguro y respetuoso ( $z$

$= -3.712, p \leq .001, d = 0.739$ ;  $z = 2.136, p = .033, d = 0.375$ ;  $z = -4.667, p \leq .001, d = 0.948$ ;  $z = -4.872, p \leq .001, d = 1.650$ ). Además, manifestaron mayores puntajes en el índice de ajuste, indicando características de personalidad más flexibles que los/as adolescentes con apego bajo hacia su madre ( $z = -2.662, p = .008, d = 0.350$ ).

Los/as adolescentes con apego bajo hacia su madre en la sección Sentimientos y actitudes (Tabla 3), obtuvieron mayores valores promedios (indicativos de dificultades) en las escalas: A.- Autoconcepto, B.- Autoestima, C.- Bienestar corporal, D. - Aceptación sexual, E.- Seguridad de los pares, F.- Tolerancia social, G.- Clima familiar y H.- Confianza escolar ( $p \leq .001$  para todas las variables;  $d = 0.936$ ;  $d = 1.449$ ;  $d = 0.910$ ;  $d = 0.743$ ;  $d = 0.848$ ;  $d = 0.490$ ;  $d = 1.687$ ;  $d = 1.269$ ).

En la sección de estilos comportamentales (Tabla 3), manifestaron mayores dificultades en las escalas: SS.- Control del impulso, TT.- Conformidad social, UU.- Rendimiento escolar

**Tabla 3**

*Diferencias de Media en Personalidad Entre Adolescentes con Apego Materno Bajo y Alto*

Estilos de Personalidad	Percepción de apego materno	Media	DE	$z$	$p$	$d$
1 – Introverso	Apego bajo	52.30	8.267	-3.712	.000	0.739
	Apego alto	58.34	8.089			
2 – Inhibido	Apego bajo	58.47	8.128	-5.532	.000	1.326
	Apego alto	49.61	6.683			
3 – Cooperativo	Apego bajo	48.51	9.476	-2.136	.033	0.375
	Apego alto	51.99	9.074			
4 – Sociable	Apego bajo	50.07	10.405	-1.722	.085	0.329
	Apego alto	53.18	8.377			
5 - Seguro	Apego bajo	49.20	9.159	-4.667	.000	0.948
	Apego alto	57.74	8.861			
6 – Violento	Apego bajo	58.06	9.379	-3.418	.001	0.677
	Apego alto	51.79	9.169			
7 – Respetuoso	Apego bajo	47.18	8.010	-4.872	.000	1.650
	Apego alto	55.73	9.566			
8 – Sensible	Apego bajo	60.30	6.917	-5.769	.000	1.263
	Apego alto	50.95	7.875			

Estilos de Personalidad	Percepción de apego materno	Media	DE	<i>z</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
A - Autoconcepto	Apego bajo	55.92	7.705	-4.687	.000	0.936
	Apego alto	48.88	7.343			
B - Autoestima	Apego bajo	58.72	9.591	-6.360	.000	1.449
	Apego alto	46.51	7.087			
C - Bienestar corporal	Apego bajo	55.81	8.965	-4.530	.000	0.910
	Apego alto	47.83	8.572			
D - Aceptación sexual	Apego bajo	56.71	8.628	-3.521	.000	0.743
	Apego alto	50.70	7.531			
E - Seguridad de los pares	Apego bajo	54.80	9.806	-4.071	.000	0.848
	Apego alto	47.36	7.621			
F - Tolerancia social	Apego bajo	55.02	8.273	-2.837	.005	0.490
	Apego alto	51.21	7.248			
G - Clima familiar	Apego bajo	59.73	10.184	-7.160	.000	1.687
	Apego alto	45.07	6.893			
H - Confianza escolar	Apego bajo	54.84	8.266	-6.050	.000	1.269
	Apego alto	45.06	7.114			
SS - Control de impulsos	Apego bajo	58.37	7.973	-4.090	.000	0.836
	Apego alto	51.09	9.391			
TT - Conformidad social	Apego bajo	60.79	8.094	-5.265	.000	1.133
	Apego alto	51.24	8.758			
UU - Rendimiento escolar	Apego bajo	59.51	9.286	-6.007	.000	1.262
	Apego alto	49.03	7.191			
WW - Interés escolar	Apego bajo	58.78	8.654	-5.369	.000	1.159
	Apego alto	49.21	7.845			
Índice de ajuste	Apego bajo	-5.55	11.32	-2.662	.008	0.350
	Apego alto	2.83	7.64			

*Nota.* Para el grupo de apego bajo,  $N = 56$ ; para el grupo de apego alto,  $N = 60$ .

y WW.- Interés por la escuela ( $p \leq .001$  en todas las variables;  $d = 0.836$ ;  $d = 1.133$ ;  $d = 1.262$ ;  $d = 1.159$ ) respecto del grupo con apego seguro hacia su madre.

Los/as adolescentes que entablaron un apego alto con su madre, manifestaron mayores puntajes en el índice de ajuste, indicando características de personalidad más flexibles que los/as adolescentes con apego bajo hacia su madre ( $z = -2.662$ ,  $p = .008$ ,  $d = 0.350$ ).

Al analizar el vínculo de apego paterno y los estilos de personalidad (Tabla 4), los/as adolescentes con apego bajo hacia su padre presentaron en mayor medida patrones de personalidad inhibido ( $z = -4.484$ ,  $p \leq .001$ ,  $d = 0.871$ ) y sensible ( $z = -4.468$ ,  $p \leq .001$ ,  $d = 0.841$ ).

Los/as adolescentes con un apego alto hacia su padre presentaron mayores puntuaciones en los estilos de personalidad introvertido, sociable, seguro y respetuoso ( $z = -2.097$ ,  $p = .036$ ,  $d = 0.398$ ;  $z = -2.029$ ,  $p = .042$ ,  $d = 0.321$ ;  $z = -3.886$ ,  $p \leq .001$ ,  $d = 0.731$ ;  $z = -3.814$ ;  $p \leq .001$ ,  $d = 0.663$ ).

**Tabla 4**

*Diferencias de Media en Personalidad Entre Adolescentes con Apego Paterno Bajo y Alto*

Estilos de Personalidad	Percepción de apego paterno	Media	DE	$z$	$p$	$d$
1 – Introvertido	Apego bajo	53.60	8.590	-2.097	.036	0.398
	Apego alto	57.11	9.030			
2 – Inhibido	Apego bajo	56.79	8.223	-4.484	.000	0.841
	Apego alto	50.17	6.930			
3 – Cooperativo	Apego bajo	49.89	9.188	-1.617	.106	0.375
	Apego alto	51.81	8.570			
4 – Sociable	Apego bajo	49.90	10.016	-2.029	.042	0.321
	Apego alto	52.83	8.182			
5 – Seguro	Apego bajo	50.59	9.776	-3.886	.000	0.731
	Apego alto	57.33	8.610			
6 – Violento	Apego bajo	55.21	9.806	-1.726	.084	0.677
	Apego alto	52.54	9.092			
7 – Respetuoso	Apego bajo	49.64	7.862	-3.814	.000	0.663
	Apego alto	55.47	9.647			
8 – Sensible	Apego bajo	57.97	7.864	-4.468	.000	0.841
	Apego alto	51.36	7.866			

Estilos de Personalidad	Percepción de apego paterno	Media	DE	<i>z</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
A - Autoconcepto	Apego bajo	54.30	8.209	-3.552	.000	0.936
	Apego alto	49.57	7.334			
B - Autoestima	Apego bajo	56.43	8.999	-5.303	.000	1.449
	Apego alto	47.80	7.480			
C - Bienestar corporal	Apego bajo	54	8.756	-3.282	.001	0.910
	Apego alto	48.80	8.946			
D - Aceptación sexual	Apego bajo	56.04	8.716	-2.752	.006	0.743
	Apego alto	51.84	8.037			
E - Seguridad de los pares	Apego bajo	54.48	9.275	-3.775	.000	0.848
	Apego alto	48.27	7.813			
F - Tolerancia social	Apego bajo	53.85	7.101	-2.516	.012	0.490
	Apego alto	51.15	7.600			
G - Clima familiar	Apego bajo	57	10.857	-5.991	.000	1.687
	Apego alto	45.68	7.334			
H - Confianza escolar	Apego bajo	53.27	9.164	-4.791	.000	1.269
	Apego alto	45.78	7.756			
SS - Control de impulsos	Apego bajo	55.53	8.510	-4.792	.000	0.836
	Apego alto	51.84	9.013			
TT - Conformidad social	Apego bajo	58.24	8.837	-2.190	.029	1.133
	Apego alto	51.77	8.692			
UU - Rendimiento escolar	Apego bajo	57.30	10.278	-3.946	.000	1.262
	Apego alto	49.76	8.010			
WW - Interés escolar	Apego bajo	56.92	8.561	-4.343	.000	1.159
	Apego alto	50.08	7.662			
Índice de ajuste	Apego bajo	-1.38	5.243	-1.113	.266	0.350
	Apego alto	2.66	5.480			

*Nota.* Para el grupo de apego bajo,  $N = 57$ ; para el grupo de apego alto,  $N = 76$ .

En la sección Sentimientos y actitudes del MAPI, los/as adolescentes con apego paterno bajo (Tabla 4) obtuvieron mayores valores promedios (indicativos de dificultades) en las escalas del MAPI: A.- Autoconcepto, B.- Autoestima, C.- Bienestar corporal, D.- Aceptación sexual, E.- Seguridad de los pares, F.- Tolerancia social, G.- Clima familiar y H.- Confianza escolar ( $z = -3.552, p \leq .001, d = 0.608$ ;  $z = -5.303, p \leq .001, d = 1.043$ ;  $z = -3.282, p \leq .001, d = 0.587$ ;  $z = -2.752, p = .006, d = 0.501$ ;  $z = -3.775, p \leq .001, d = 0.723$ ;  $z = -2.516, p = .012, d = 0.368$ ;  $z = -5.991, p \leq .001, d = 1.222$ ;  $z = -4.792, p \leq .001, d = 0.882$ ).

En la sección de estilos comportamentales, los/as adolescentes con apego paterno bajo (Tabla 4) manifestaron mayores dificultades en las escalas: SS.- Control del impulso, TT.- Conformidad social, UU.- Rendimiento escolar y WW.- Interés por la escuela ( $z = -2.190, p = .029, d = 0.421$ ;  $z = -3.946, p \leq .001, d = 0.738$ ;  $z = -4.343, p \leq .001, d = 0.819$ ;  $z = -4.628, p \leq .001, d = 0.842$ ) respecto del grupo con apego alto hacia su padre.

No se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el índice de ajuste entre adolescentes con apego alto y bajo hacia su padre.

### **Análisis Correlacional Entre Estilos Parentales y de Personalidad en Adolescentes**

En cuanto a las prácticas de crianza materna (Tabla 5), los/as adolescentes que percibieron en mayor medida la aceptación materna presentaron predominantemente los estilos de personalidad sociable, seguro y respetuoso ( $r = .130, p = .017$ ;  $r = .324, p \leq .001$ ;  $r = .312, p \leq .001$ ).

La aceptación materna se asoció negativamente con los estilos de personalidad inhibido, violento y sensible ( $r = -.328, p \leq .001$ ;  $r = -.133, p = .015$ ;  $r = -.331, p \leq .001$ ).

En cuanto a la sección Sentimientos y actitudes del MAPI, percibir una mayor aceptación materna implicó menos conflictos en relación al autoconcepto, autoestima, bienestar corporal, aceptación sexual, seguridad de los pares, tolerancia social, clima familiar, confianza escolar, control de impulsos, conformidad social, rendimiento escolar e interés escolar ( $r = -.289, p \leq .001$ ;  $r = -.358, p \leq .001, r = -.241, p \leq .001$ ;  $r = -.147, p = .007, r = -.248, p \leq .001, r = -.162, p = .003$ ;  $r = -.452, p \leq .001$ ;  $r = -.401, p \leq .001$ ;  $r = -.232, p \leq .001$ ;  $r = -.288, p \leq .001$ ;  $r = -.424, p \leq .001$ ;  $r = -.243, p \leq .001$ ).

Los/as adolescentes que percibieron mayor aceptación como práctica materna, presentaron un mayor índice de ajuste ( $r = .155, p = .002$ ).

Los/as adolescentes que percibieron el control patológico como práctica de crianza materna presentaron en mayor medida un estilo de personalidad sensible ( $r = .192, p \leq .001$ ) y en menor medida el estilo de personalidad introvertido ( $r = -.339, p \leq .001$ ).

El control patológico materno correlacionó positivamente con las escalas A.- Autoconcepto, B. - Autoestima, D. - Aceptación sexual, G. - Clima familiar, SS. - Control de impulsos y WW. - Interés escolar ( $r = .132, p = .022$ ;  $r = .171, p = .003$ ;  $r = .136, p = .019$ ;  $r = .180, p = .002$ ;  $r = .164, p = .004$ ;  $r = .272, p \leq .001$ ), indicando mayores conflictos en estas áreas.

Los/as adolescentes que percibieron un estilo parental materno basado en la autonomía extrema manifestaron patrones de personalidad sociable, seguro y violento ( $r = .152, p = .005$ ;  $r = .117, p = .032$ ;  $r = .149, p = .006$ ). Además, manifestaron una mayor aceptación sexual

y seguridad de los pares ( $r = -.120, p = .029$ ;  $r = -.121, p = .027$ ). Finalmente, presentaron conflictos en la tolerancia social y control de impulsos ( $r = .138, p = .011$ ;  $r = .115, p = .035$ ).

Respecto de los estilos parentales del padre (Tabla 5), la percepción de la aceptación como práctica de crianza paterna correlacionó positivamente con el estilo de personalidad seguro ( $r = .243$ ;  $p \leq .001$ ) y respetuoso ( $r = .330$ ;  $p \leq .001$ ).

**Tabla 5**

*Correlaciones Entre Estilos Parentales y Personalidad en Adolescentes*

Estilos de Personalidad	Estilo Parental Materno			Estilo Parental Paterno		
	Aceptación	Control Patológico	Autonomía Extrema	Aceptación	Control Patológico	Autonomía Extrema
1 – Introvertido	$r$ .055	-.339**	.027	.059	-.339**	.037
	$p$ .315	.000	.624	.310	.000	.524
2 – Inhibido	$r$ -.328**	.070	-.098	-.261**	.069	-.105
	$p$ .000	.231	.073	.000	.231	.070
3 – Cooperativo	$r$ .060	-.063	-.099	.089	-.063	-.062
	$p$ .274	.276	.070	.124	.276	.285
4 – Sociable	$r$ .130*	-.044	.152**	.011	-.044	.073
	$p$ .017	.452	.005	.853	.453	.207
5 – Seguro	$r$ .324**	-.097	.117*	.243**	-.097	.088
	$p$ .000	.094	.032	.000	.094	.129
6 – Violento	$r$ -.133*	.044	.149**	-.211**	.044	.069
	$p$ .015	.447	.006	.000	.447	.235
7 – Respetuoso	$r$ .312**	-.079	-.063	.330**	-.079	-.030
	$p$ .000	.176	.253	.000	.175	.610
8 – Sensible	$r$ -.331**	.192**	-.028	-.330**	.192**	-.057
	$p$ .000	.001	.607	.000	.001	.328
A – Autoconcepto	$r$ -.289**	.132*	-.098	-.234**	.132*	-.065
	$p$ .000	.022	.072	.000	.022	.265



Estilos de Personalidad		Estilo Parental Materno			Estilo Parental Paterno		
		Aceptación	Control Patológico	Autonomía Extrema	Aceptación	Control Patológico	Autonomía Extrema
B - Autoestima	<i>r</i>	-.358**	.171**	-.084	-.288**	.171**	-.133*
	<i>p</i>	.000	.003	.125	.000	.003	.021
C - Bienestar corporal	<i>r</i>	-.241**	.031	-.100	-.196**	.030	-.120*
	<i>p</i>	.000	.599	.067	.001	.600	.039
D - Aceptación sexual	<i>r</i>	-.147**	.136*	-.120*	-.106	.136*	-.126*
	<i>p</i>	.007	.019	.029	.067	.019	.029
E - Seguridad de los pares	<i>r</i>	-.248**	.083	-.121*	-.177**	.083	-.085
	<i>p</i>	.000	.154	.027	.002	.154	.141
F - Tolerancia social	<i>r</i>	-.162**	-.103	.138*	-.216**	-.103	.119*
	<i>p</i>	.003	.075	.011	.000	.075	.040
G - Clima familiar	<i>r</i>	-.452**	.180**	.019	-.460**	.180**	-.099
	<i>p</i>	.000	.002	.727	.000	.002	.089
H - Confianza escolar	<i>r</i>	-.401**	.105	.004	-.344**	.105	-.038
	<i>p</i>	.000	.071	.940	.000	.071	.514
SS - Control de impulsos	<i>r</i>	-.232**	.164**	.115*	-.284**	.164**	.062
	<i>p</i>	.000	.004	.035	.000	.004	.286
TT - Conformidad social	<i>r</i>	-.288**	.105	.098	-.328**	.105	.019
	<i>p</i>	.000	.069	.074	.000	.069	.747
UU - Rendimiento escolar	<i>r</i>	-.424**	.087	-.011	-.418**	.087	-.067
	<i>p</i>	.000	.134	.836	.000	.133	.247
WW - Interés escolar	<i>r</i>	-.243**	.273**	-.051	-.227**	.273**	-.071
	<i>p</i>	.000	.000	.349	.000	.000	.221
Índice de ajuste	<i>r</i>	.150**	.033	.021	.166**	.033	.000
	<i>p</i>	.002	.520	.663	.001	.520	.994

La práctica de aceptación paterna se asoció negativamente a los patrones de personalidad inhibido ( $r = -.261; p \leq .001$ ), violento ( $r = -.211; p \leq .001$ ) y sensible ( $r = -.330; p \leq .001$ ).

Los/as adolescentes que percibieron mayor aceptación por parte de su padre, manifestaron menores conflictos en autoconcepto, autoestima, bienestar corporal, seguridad de los pares, tolerancia social, clima familiar, confianza académica, conformidad social, rendimientos escolar e interés por la escuela (respectivamente:  $r = -.234, p \leq .001$ ;  $r = -.288, p \leq .001$ ;  $r = -.196, p \leq .001$ ;  $r = -.177, p = .002$ ;  $r = -.216, p \leq .001$ ,  $r = -.460, p \leq .001$ ;  $r = -.344, p \leq .001$ ;  $r = -.328, p \leq .001$ ;  $r = -.418, p \leq .001$ ;  $r = -.227, p \leq .001$ ).

Los/as adolescentes que percibieron un mayor control patológico paterno, obtuvieron menos puntajes en el estilo de personalidad introvertido ( $r = -.339; p \leq .001$ ) y se caracterizaron por un patrón de personalidad sensible ( $r = .192; p \leq .001$ ). Además, manifestaron una mayor tendencia a conflictos en las áreas actitudinales y comportamentales: autoconcepto, autoestima, aceptación sexual, clima familiar, control de impulsos e interés escolar (respectivamente:  $r = .132, p = .022$ ;  $r = .171, p = .003$ ;  $r = .136, p = .019$ ;  $r = .180, p = .002$ ;  $r = .164, p = .004$ ,  $r = .272, p \leq .001$ ).

Los/as adolescentes que percibieron mayor aceptación como práctica paterna, presentaron un mayor índice de ajuste ( $r = .166, p \leq .001$ ).

## Discusión

A continuación, se discuten de manera integrada las relaciones entre los ocho estilos de personalidad con el apego seguro y con la práctica parental aceptación.

Los/as adolescentes del presente estudio, que percibieron un vínculo de apego seguro con su madre presentaron patrones de personalidad introvertido, seguro, respetuoso y cooperativo. Además, se constató que experimentar en mayor medida la aceptación materna como estilo parental, se asocia con los estilos de personalidad sociable, seguro y respetuoso.

Con relación al vínculo con el padre, los/as adolescentes del presente estudio que entablaron un apego seguro hacia su padre presentaron estilos de personalidad introvertido, seguro, respetuoso y sociable. La aceptación paterna en la adolescencia se relaciona con los estilos de personalidad seguro y respetuoso.

Los/as participantes con un apego seguro hacia la madre y el padre manifestaron un mayor índice de ajuste indicativo de una personalidad más flexible y ajustada.

Los datos anteriormente descriptos, coinciden ampliamente con la literatura científica, donde se afirma que el apego seguro y la aceptación parental posibilita desarrollo de una personalidad flexible (Bowlby, 2009) y un mayor ajuste psicológico durante la adolescencia (Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Gázquez Linares et al., 2019; Richaud de Minzi, 2010a, 2010b).

En este sentido, Millon (1997) indica que la tendencia a apertura y a la comunicatividad del estilo sociable; la firmeza del estilo seguro; el conformismo y el control del estilo respetuoso y la concordancia del estilo cooperativo, serían aspectos que generan un mayor ajuste psicológico.

Los datos antes expuestos están en línea con la investigación de Peng et al. (2024), quienes reportaron que los/as adolescentes con apego seguro hacia el padre presentan menores rasgos de neuroticismo.

Desarrollar rasgos de un prototipo de personalidad segura, caracterizada por la confianza y la valoración de uno mismo es posible en ambientes de crianza poco amenazante, donde las figuras parentales brinden confianza al mostrarse disponibles y receptivas (Pari y Peralta, 2018).

El estilo de personalidad respetuoso se asoció en la adolescencia a un apego seguro y a percibir aceptación por ambos progenitores. Coincidiendo con lo expuesto por Lucero y Paez (2019a) y por Iglesias y Romero (2009). De esta forma se conjetura que percibir un control parental dentro de los límites de lo aceptado, acompañado por la previsibilidad y seguridad en la respuesta de los progenitores frente a una demanda, se asocia a un prototipo de personalidad conformista, cooperativo, respetuoso de las reglas y del orden.

Además, los/as adolescentes del presente estudio con apego seguro se caracterizaron por presentar un patrón de personalidad introvertido. En general, en las publicaciones científicas se asocia la tendencia a la apertura y extroversión con el apego seguro (Lucero y Paez, 2019a; Marušić et al., 2011).

Sarmiento et al. (2010) concluyeron que la tendencia al aislamiento, en adolescentes argentinos en conflicto con la ley, se asocia con el apego inseguro ansioso. Sin embargo, de acuerdo con lo postulado por Jiménez et al. (1994) y Millon et al. (1982), el estilo de personalidad introvertido se ha relacionado a los patrones de personalidad respetuoso y seguro, estilos caracterizados en esta investigación por entablar un apego seguro con sus progenitores.

La emergencia del pensamiento abstracto y la creciente búsqueda de independencia conlleva a un mayor ensimismamiento o egocentrismo característico del mundo adolescente. Diversos estudios reportaron que la extroversión disminuye al comienzo de la adolescencia, manteniendo esta tendencia hasta finales de la adolescencia (Soto et al., 2011; Van den Akker et al., 2014). En este sentido, la introversión en el periodo adolescente actúa como respuesta a un proceso adaptativo frente a los cambios internos y del entorno interpersonal (Millon et al., 1982).

Establecer durante la adolescencia un estilo de personalidad sociable caracterizado por la apertura, comunicatividad y adaptación social, se asocia con la percepción de un apego seguro (Lucero y Paez, 2019a) y aceptación por parte de las figuras parentales (Iglesias y Romero, 2009).

A continuación, se discuten las relaciones entre los ocho estilos de personalidad con el apego inseguro y con la práctica de crianza centrada en el control patológico de ambas figuras parentales.

Los/as participantes que percibieron un apego inseguro con su madre manifestaron estilos de personalidad inhibido, sensible y violento. Mientras que aquellos/as que establecieron un apego inseguro con su padre se caracterizaron por presentar patrones de personalidad inhibido y sensible.

Los datos enunciados en el párrafo anterior coinciden con los postulados empíricos de Celedón Rivero et al. (2016), quienes reportaron que los/as adolescentes con rasgos antisociales característicos del patrón de personalidad violento manifestaron un estilo de apego inseguro-evitativo con sus progenitores. Bobbio y Arbach (2019) evidenciaron que adolescentes argentinos con tendencia a las conductas delictivas en general, reportaron un apego inseguro.

Lucero y Paez (2019a) afirmaron que el apego inseguro-evitativo se asocia con patrones de personalidad tendientes al individualismo, aislamiento, retraimiento, sentimientos de incomprensión y desvalorización.

Pari y Peralta (2018) expusieron que la escala opositora del Inventario Multiaxial Clínico de Adolescentes (MACI) se asocia con el estilo de apego inseguro preocupado. El estilo opositor se encuentra en el extremo del continuum normalidad – patología del estilo sensible (Millon, 1993).

En síntesis, experimentar en la adolescencia sentimientos ambivalentes con las figuras de apego, entre el rechazo y la búsqueda de proximidad, da como resultado la manifestación de conductas desafiantes, la falta de confianza en los/as demás y en sí mismos/as.

Lorenzini y Fonagy (2014) afirman que los/as adolescentes con un estilo de apego inseguro son más sensibles al rechazo y a la ansiedad y por lo tanto son propensos/as a trastornos de la personalidad: histriónico, límite, por evitación y por dependencia.

Existe una gran cantidad de estudios acerca de los patrones de apego en personas que presentan trastornos de la personalidad, especialmente del clúster B, que señalan que estas exhiben mayores índices de apego inseguro que la población general (Bender et al., 2001).

Diversas investigaciones concluyen que los apegos inseguros se asocian a mayor presencia de sintomatología ansiosa y depresiva, dificultades de relación y de adaptación y, en general, a un mayor riesgo de desarrollar trastornos psicopatológicos (Allen et al., 1998; Carlson et al., 2009; Fonagy y Bateman, 2007; Fonagy et al., 2011; González et al., 2010; Peng et al., 2024; Richaud de Minzi, 2006b).

En la adolescencia, percibir un mayor control patológico materno como práctica de crianza aumenta las probabilidades del desarrollo de un estilo de personalidad sensible. Resultados similares fueron expuestos por Iglesias y Romero (2009), quienes concluyeron que el estilo parental autoritario (bajos niveles de aceptación y alto control patológico) paterno se asocia con el patrón sensible, violento y autopunitivo, mientras que el estilo autoritario materno lo hace con el patrón de personalidad rebelde.

A continuación, se discuten los resultados referidos a las asociaciones entre las escalas de las secciones Sentimientos y actitudes y Escalas comportamentales del MAPI con el apego y los estilos parentales de la madre y el padre.

Se afirma que contar con la seguridad y aceptación de las figuras de apego permite la expresión de los afectos tanto positivos como negativos, sin experimentar rechazo o indiferencia (Bowlby, 2009).

Contar con esta seguridad en el apego les permite a los/as adolescentes entablar relaciones externas al ámbito familiar, más abiertas y flexibles, favoreciéndose así un mayor ajuste psicosocial (Allen et. al, 1998; Al-Yagon, 2011; Mónaco et al., 2019). Es decir, que el

apego seguro permite experimentar una mayor conexión en las interacciones con el grupo de pares y sentirse aceptado/a por estos/as (Bowlby, 2009; Delgado et al., 2022; Keing et al, 2024; Kerns y Stevens, 1996).

Los/as adolescentes en los que predomina un apego seguro tienden a ser más abiertos/as, autónomos/as y socialmente aceptados/as, presentan menos sintomatología depresiva y ansiosa, experimentan niveles más bajos de soledad y de psicopatología (Allen et al., 1998; Bowlby, 2009; Brumariu y Kerns, 2010; Kerns y Stevens, 1996; Mónaco et al., 2019; Richaud de Minzi, 2006b) y de conductas delictivas, violentas o antisociales (Bobbio y Arbach, 2019; Celedón Rivero et al., 2016).

Experimentar durante la adolescencia un apego inseguro hacia la madre y el padre se asocia con presentar dificultades en el autoconcepto, la autoestima, el bienestar corporal, la aceptación sexual, la seguridad con el grupo de pares, la tolerancia social, el clima familiar, la confianza escolar, el control de impulsos, la conformidad social, el rendimiento e interés escolar.

Percibir una relación parental basada en el control patológico materno y paterno se asocia con conflictos en el autoconcepto, la autoestima, la aceptación sexual, el clima familiar, el control de impulsos y el interés escolar (Guijarro-Gallego et al., 2021; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Barragán Martín y Gázquez Linares, 2019; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Gázquez Linares et al., 2019).

Las necesidades afectivas insatisfechas y los vínculos primarios deficientes promueven que los/as adolescentes desarrollen una visión más negativa de sí mismos/as. Destacándose la importancia del apego seguro para la construcción de un autoconcepto positivo (Martínez-Festorazzi et al., 2011), una mayor autoestima (Homola y Oros, 2023; Santos Pazos y Larzabal Fernández, 2021), un mayor control de impulsos y gestión de los estados emocionales (Mancinelli et al., 2021), interacciones más empáticas (De Sanctis y Mesurado, 2022; Paez y Rovella, 2019) y una mejor adaptación al entorno escolar, lo que conduce a un buen desempeño académico (Geddes, 2010).

En síntesis, el apego seguro es un factor relevante en el bienestar emocional de los/as adolescentes (Mónaco et al., 2019).

La práctica parental centrada en la autonomía extrema se relaciona con más fuerza con síntomas externalizantes (Antón-San Martín et al., 2016; Iglesias y Romero, 2009), mostrando comportamientos tiránicos y agresivos (Millon y Davis, 1998; Villar Torres et al., 2003).

Los padres y las madres que promueven la autonomía extrema a menudo están tan preocupados/as por sus propios problemas, que se manifiestan negligente o permisivos/as frente a los comportamientos de sus hijos/as. Es decir, no se comprometen con el seguimiento de los comportamientos de sus hijos/as, no generan espacios de confianza para que sus hijos/as comuniquen de forma espontánea lo que hacen cotidianamente. Siendo necesario para el desarrollo del control de impulsos y de las conductas de tolerancia social y empáticas, el contar con otros/as significativos/as que actúen como modelos en el aprendizaje de estas capacidades (Guevara Marín et al., 2022; Paez y Rovella, 2019; Richaud de Minzi, 2009).

Se ha comprobado que el estilo parental basado en la calidez, las muestras de afecto y apoyo, con una comunicación centrada en el dialogo para corregir conductas desadaptadas,

genera un mayor ajuste psicosocial (Martínez et al., 2021; Martinez-Escudero et al., 2020; Palacios et al., 2024; Perez-Gramaje et al., 2020; Villarejo et al., 2024) y actúa como factor protector frente a dificultades en las áreas de mayor conflicto en la etapa adolescente: autoconcepto, autoestima (Fuentes et al., 2015; Garcia et al., 2020; Guijarro-Gallego et al., 2021; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Barragán Martín y Gázquez Linares, 2019; Pérez-Fuentes, Molero Jurado, Gázquez Linares et al., 2019; Perez-Gramaje et al., 2020; Riquelme et al., 2018), bienestar corporal, aceptación sexual, seguridad de los pares, tolerancia social, clima familiar, confianza escolar, control de impulsos, conformidad social, rendimiento escolar e interés escolar (Calafat et al., 2014; Im-Bolter et al., 2013). En contraste, las prácticas parentales centradas en la severidad, autoritarismo y control psicológico mediante el retiro del afecto o el rechazo, generan conductas agresivas (Guevara Marín et al., 2021), un peor desempeño académico y una menor sensación de felicidad frente a la vida (Guijarro-Gallego et al., 2021).

El establecimiento de un apego seguro en la adolescencia favorece la aceptación de la propia sexualidad, al sentar las bases para experimentar comodidad con intimidad interpersonal y una mayor orientación hacia el amor (Tracy et al., 2003).

Dávila (2015) destaca que los modos de comunicación familiar son factores que influyen en la construcción de los modelos de representación internos del apego. Así, las familias con un apego seguro se caracterizan por modelos de comunicación abiertos, donde sus miembros pueden expresar sus sentimientos positivos y negativos. Estos modelos de seguridad y confianza, les permiten entablar relaciones de amistad basadas en la intimidad, confianza y comunicación fluida, lo que favorece el ajuste psicológico (Delgado et al., 2022; Peng et al., 2024).

## Conclusión

De acuerdo con lo esperado y en coincidencia con lo reportado por la literatura científica, percibir en la madre y el padre un apego seguro y un estilo parental caracterizado por la aceptación estimula el desarrollo de patrones de personalidad más ajustados en la adolescencia. Frente al apego inseguro y estilos bajos en afecto como control patológico y la autonomía extrema.

Además, percibir aceptación como práctica parental e internalizar un vínculo de apego seguro con ambas figuras parentales, favorece el desarrollo positivo en áreas conflictivas propias del periodo evolutivo adolescente como lo son: autoconcepto, autoestima, bienestar corporal, aceptación de la propia sexualidad, seguridad de los pares, tolerancia social, clima familiar, confianza escolar, control de impulsos, conformidad social, rendimiento escolar e interés por la escuela.

La presente investigación realiza aportes sobre la relación entre los estilos de apego y parentales con la personalidad adolescente, que contribuyen al diseño de programas psicoeducativos de intervención en adolescentes y padres, destinados a fomentar el establecimiento de un apego seguro, de relaciones paterno-filiales positivas que promuevan desde el núcleo familiar el desarrollo de una personalidad flexible. Además, se incluye a la

relación con el padre, la cual es insustituible y cuya calidad es determinante en el desarrollo emocional saludable de sus hijos/as.

Entre las limitaciones del presente estudio se destaca contar únicamente con la perspectiva de los adolescentes sobre la relación con sus padres y el carácter transversal del estudio, el cual no permite determinar la posible relación causal entre las variables estudiadas. Además, el tipo de muestreo no probabilístico condiciona la generalización de los resultados. Se plantea la posibilidad de realizar estudios longitudinales para analizar la evolución de las variables como personalidad, apego y estilos parentales desde la niñez tardía y a lo largo de las distintas etapas de la adolescencia.

Al margen de dichas limitaciones, este estudio implica un aporte a nivel académico y clínico sobre el papel que juega la calidad del vínculo de apego y la aceptación como práctica de crianza en el desarrollo de estilos de personalidad adaptativos y flexibles durante la adolescencia.

### Referencias Bibliográficas

- Ainsworth, M. P., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation* [Patrones de apego: Un estudio psicológico de la situación extraña]. Njerbaum.
- Allen, J. P., Moore, C., Kuperminc, G., & Bell, K. (1998). Attachment and adolescent psychosocial functioning [Apego y funcionamiento psicosocial adolescente]. *Child development*, 69(5), 1406-1419. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9839424/>
- Al-Yagon, M. (2011). Adolescents' Subtypes of Attachment Security with Fathers and Mothers and Self-Perceptions of Socioemotional Adjustment [Subtipos de seguridad del apego de los adolescentes con padres y madres y autopercepciones del ajuste socioemocional]. *Psychology*, 2(4), 291-299. <https://doi.org/10.4236/psych.2011.24046>
- Antón-San Martín, J. M., Seguí-Durán, D., Antón-Torre, L., & Barrera-Palacios, A. (2016). Relación entre estilos parentales, intensidad psicopatológica y tipo de sintomatología en una muestra clínica adolescente. *Anales de Psicología*, 32(2), 417-423. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.205061>
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development [Estilos de crianza y desarrollo adolescente]. En J. Brooks-Gunn, R. Lerner, & A.C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia of adolescence*. Garland.
- Bender, D. S., Farber, B. A., & Geller, J. D. (2001). Cluster B personality traits and attachment [Apego y rasgos de personalidad del grupo B]. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis*, 29(4), 551-563. <https://doi.org/10.1521/jaap.29.4.551.21545>
- Bobbio, A. & Arbach, K. (2019). Autocontrol y estilos de apego: su influencia en la conducta delictiva y en la agresión física de adolescentes argentinos. *Revista Criminalidad*, 61(3), 205-219. <https://doi.org/10.47741/17943108.69>
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss. Vol. II: Separation anxiety and anger*. Basic Books.
- Bowlby, J. (2009). *Una base segura. Aplicaciones Clínicas de una teoría del apego*. Paidós.



- Baim, C. (2025). Introduction to the dynamic-maturational model of attachment and adaptation: A function-based approach to understanding developmental psychopathology [Introducción al Modelo Dinámico-Maduracional del Apego y la Adaptación: un Enfoque Basado en Funciones para Comprender la Psicopatología del Desarrollo]. *Revista de Psicoterapia*, 36(130), 63-72. <https://doi.org/10.5944/rdp.v36i130.44131>
- Brumariu, L. E. & Kerns, K. A. (2010). Parent-child attachment and internalizing symptoms in childhood and adolescence: A review of empirical findings and future directions [Apego entre padres e hijos y síntomas internalizantes en la infancia y la adolescencia: una revisión de hallazgos empíricos y direcciones futuras]. *Development and Psychopathology*, 22(1), 177-203. <https://doi.org/10.1017/S0954579409990344>
- Calafat, A., García, F., Juan, M., Becoña, E., & Fernández-Hermida, J. R. (2014). Which parenting style is more protective against adolescent substance use? Evidence within the European context [¿Qué estilo de crianza protege más contra el consumo de sustancias en la adolescencia? Evidencia en el contexto europeo]. *Drug and Alcohol Dependence*, 138, 185-192. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2014.02.705>
- Carlson, E. A., Egeland, B., & Sroufe, L. A. (2009). A prospective investigation of the development of borderline personality symptoms [Una investigación prospectiva sobre el desarrollo de los síntomas limítrofes de la personalidad]. *Development and Psychopathology*, 21(4), 1311-1334. <https://doi.org/10.1017/S0954579409990174>
- Celedón Rivero, J. C., Barón García, B., Martínez Bustos, P., Cogollo, M. E., & Miranda Yáñez, M. (2016). Estilos de apego en un grupo de jóvenes con rasgos antisociales y psicopáticos. *Encuentros*, 14(1), 151-165. <https://doi.org/10.15665/re.v14i1.675>
- Crittenden, P. M. (2002). *Nuevas implicaciones clínicas de la teoría del apego*. Promolibro.
- Crittenden, P. M. (2005). Teoría dell'attaccamento, psicopatología e psicoterapia: L'approccio dinamico maturativo [Teoría del apego, psicopatología y psicoterapia: El enfoque madurativo dinámico]. *Psicoterapia*, 30, 171-182. <https://www.iasa-dmm.org/images/uploads/Attachment-theory-psychopaathology%20andpsychotherapyThedmm-approach.pdf>
- Crittenden, P. M. & Villegas Torras, A. (2001). Transformaciones en las relaciones de apego en la adolescencia: adaptación frente a necesidad de psicoterapia. *Revista de Psicoterapia*, 12(48), 33-62. <https://doi.org/10.33898/rdp.v12i48.551>
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca*, (57), 121-130. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/anales/article/view/792/733>
- Delgado, E., Serna, C., Martínez, I., & Cruise, E. (2022). Parental Attachment and Peer Relationships in Adolescence: A Systematic Review [Apego parental y relaciones entre pares en la adolescencia: una revisión sistemática]. *Int J Environ Res Public Health*, 19(3), 1064. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031064>
- De Sanctis, F. & Mesurado, B. (2022). Attachment Style and Empathy in Late children, Adolescents, and Adults: Metaanalytic Review [Estilo de apego y empatía en niños



- mayores, adolescentes y adultos: revisión metaanalítica]. *International Journal of Psychological Research*, 15(2), 114–129. <https://doi.org/10.21500/20112084.5409>
- Fonagy, P. & Bateman, A. W. (2007). Mentalizing and borderline personality disorder [Mentalización y trastorno límite de la personalidad]. *Journal of Mental Health*, 16(1), 83-101. <https://doi.org/10.1080/09638230601182045>
- Fonagy, P., Luyten, P., & Strathearn, L. (2011). Borderline personality disorder, mentalization, and the neurobiology of attachment [Trastorno límite de la personalidad, mentalización y neurobiología del apego]. *Infant Mental Health Journal*, 32(1), 47-69. <https://doi.org/10.1002/imhj.20283>
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.10876>
- García, O. F., Fuentes, M. C., Gracia, E., Serra, E., & García, F. (2020). Parenting warmth and strictness across three generations: Parenting styles and psychosocial adjustment [Calidez y rigor parental a lo largo de tres generaciones: estilos de crianza y adaptación psicosocial]. *International Journal of environmental research and public health*, 17(20), 7487. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207487>
- Geddes, H. (2010). *El apego en el aula Relación entre las primeras experiencias infantiles, el bienestar emocional y el rendimiento escolar*. Editorial Graó.
- González, R., Ysern, L., Martorell, C., Matéu, C., & Barreto, P. (2010). Relaciones entre psicopatología y apego en la adolescencia. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(29), 9-26. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645441002.pdf>
- Greco, C. (2013). Apego y percepción de felicidad en la mediana infancia: una aproximación a su estudio. *Revista de Psicología*, 9(17), 105-116. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2424>
- Guevara Marín, I. P., Arango Diago, T., & Monroy Cano, K. P. (2022). Relación entre supervisión o monitoreo, empatía y comportamiento agresivo en adolescentes escolarizados de Bogotá. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 22(42). <https://doi.org/10.22518/jour.cesh/20220108>
- Guevara Marín, I. P., Díaz Plata, A. M., Mondragón Parada, W. J. & Ramos Gasca, S. M. (2021). Relación entre las prácticas parentales y el comportamiento externalizante de los adolescentes. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 21(40), 73-82. <https://doi.org/10.22518/jour.cesh/2021.1a06>
- Guijarro-Gallego, A., Martínez Pérez, A., Fernández Fernández, V., Alcántara López, M., & Castro Sáez, M. (2021). Life satisfaction in adolescents: Relationship with parental style, peer attachment and emotional intelligence [Satisfacción vital en adolescentes: relación con el estilo parental, el apego a los pares y la inteligencia emocional]. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 19(53), 51-74. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v19i53.3425>

- Homola, S. Y. & Oros, L. B. (2023). Apego, autoestima y habilidades de autoexpresión social: un modelo de encadenamiento causal en jóvenes y adolescentes. *Actualidades en Psicología*, 37(134), 85-98. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v37i134.53536>
- Iglesias, B. & Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(2), 63-77. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.2.2009.4067>
- Im-Bolter, N., Yaghoub Zadeh, Z., & Ling, D. (2013). Early parenting beliefs and academic achievement: The mediating role of language [Creencias parentales tempranas y rendimiento académico: el papel mediador del lenguaje]. *Early Child Development and Care*, 183(12), 1811-1826. <https://doi.org/10.1080/03004430.2012.755964>
- Jiménez, F., Ávila, A., Sánchez, G., & Mendoza, A. (1994, 21-24 de septiembre). *Evaluación de los estilos de personalidad en adolescentes: versión castellana del M.A.P.I. (primeros resultados)* [Sesión de conferencia]. IV Congreso de Evaluación Psicológica, Santiago de Compostela, España. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/22555/DPETP\\_Evaluacionadolescentes\\_MAPI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/22555/DPETP_Evaluacionadolescentes_MAPI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jiménez, F., Ávila, A., Sánchez, G. & Merino, V. (1992). *Inventario de personalidad para jóvenes de Th. Millon: adaptación española del M.A.P.I.* Universidad de Salamanca. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/22538/DPETP\\_AdaptacionMapi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/22538/DPETP_AdaptacionMapi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kerns, K. A., Klepac, L., & Cole, A. K. (1996). Peer relationships and preadolescents' perceptions of security in the mother-child relationships [Relaciones entre pares y percepciones de seguridad de los preadolescentes en las relaciones madre-hijo]. *Developmental Psychology*, 32(2), 457-466. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.32.3.457>
- Kerns, K. A. & Stevens, A. C. (1996). Parent-Child Attachment in Late Adolescence: Links to Social Relations and Personality [El apego entre padres e hijos en la adolescencia tardía: vínculos con las relaciones sociales y la personalidad]. *Journal of Youth and Adolescence*, 25(3), 323-342. <https://doi.org/10.1007/BF01537388>
- Lieberman, M., Doyle, A.-B., & Markiewicz, D. (1999). Developmental Patterns in Security of Attachment to Mother and Father in Late Childhood and Early Adolescence: Associations with Peer Relations [Patrones de desarrollo en la seguridad del apego a la madre y al padre en la infancia tardía y la adolescencia temprana: asociaciones con las relaciones entre pares]. *Child Development*, 70(1), 202-213. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00015>
- Lorenzini, N. & Fonagy, P. (2014). Apego y trastornos de la personalidad: breve revisión. *Mentalización. Revista de Psicoanálisis y Psicoterapia*, 1(II), 1-44. [https://www.revistamentalizacion.info/ultimonumero/apego\\_y\\_trastornos\\_de\\_la\\_personalidad\\_breve\\_revision.pdf](https://www.revistamentalizacion.info/ultimonumero/apego_y_trastornos_de_la_personalidad_breve_revision.pdf)
- Lucero, M. & Paez, A. (2019a, 29-31 de mayo). *Estilos de apego y personalidad en estudiantes universitarios* [Ponencia]. 2º Congreso Nacional de Psicología, Ciudad de San Luis, Argentina.

- Lucero, M. & Paez, A. (2019b, 29-31 de mayo). *Patrones de apego y dificultades en la regulación emocional en adultos* [Póster]. 2º Congreso Nacional de Psicología, Ciudad de San Luis, Argentina.
- Mancinelli, E., Liberska, H. D., Li, J.-B., Espada, J. P., Delvecchio, E., Mazzeschi, C., Lis, A. & Salcuni, S. (2021). A Cross-Cultural Study on Attachment and Adjustment Difficulties in Adolescence: The Mediating Role of Self-Control in Italy, Spain, China, and Poland [Un estudio transcultural sobre las dificultades de apego y adaptación en la adolescencia: el papel mediador del autocontrol en Italia, España, China y Polonia]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(16), 8827. <https://doi.org/10.3390/ijerph18168827>
- Martínez I., Murgui S., García O. F., & García, F. (2021). Parenting and adolescent adjustment: the mediational role of family self-esteem [Crianza y adaptación adolescente: el papel mediador de la autoestima familiar]. *Journal of Child and Family Studies*, 30(5), 1184–1197. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-01937-z>
- Martinez-Escudero, J. A., Villarejo, S., García, O. F., & García, F. (2020). Parental socialization and its impact across the lifespan [La socialización parental y su impacto a lo largo de la vida]. *Behavioral Science*, 10(6), 101. <https://doi.org/10.3390/bs10060101>
- Martínez-Festorazzi, V. S., Castañeiras, C., & Posada, M. C. (2011). Estilos de apego y autoconcepto: bases para una adolescencia positiva. *Psicodebate*, 11, 27-42. <https://doi.org/10.18682/pd.v11i0.374>
- Marušić, I., Kamenov, Z., & Jelić, M. (2011). Personality and attachment to friends [Personalidad y apego a los amigos]. *Društvena istraživanja*, 20(4), 1119-1137. <https://doi.org/10.5559/di.20.4.10>
- Mikulincer, M. & Shaver, P. R. (2005). Attachment theory and emotions in close relationships: Exploring the attachment-related dynamics of emotional reactions to relational events [Teoría del apego y emociones en las relaciones cercanas: exploración de la dinámica relacionada con el apego de las reacciones emocionales a los acontecimientos relacionales]. *Personal Relationships*, 12(2), 149-168. <https://doi.org/10.1111/j.1350-4126.2005.00108.x>
- Millon, T. (1974). Un método de aprendizaje biosocial. En T. Millon (Ed.), *Psicopatología y personalidad* (pp. 429-438). Nueva Editorial Interamericana.
- Millon, T. (1993). *Millon Adolescent Clinical Inventory Manual (MACI)* [Manual del Inventario Clínico para Adolescentes de Millon (MACI)]. National Computer Systems.
- Millon, T. (1997). *MIPS Inventario Millon de estilos de personalidad*. Paidós.
- Millon, T. & Davis, R. D. (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. MASSON, SA.
- Millon, T., Green, C. J., & Meagher, R. B. (1982). *Millon Adolescent Personality Inventory Manual* [Manual del Inventario de Personalidad del Adolescente de Millon]. National Computer Systems.
- Milozzi, S. (2022). La formulación funcional de caso del modelo dinámico maduracional del apego y el rol de la entrevista de apego adulto dentro de la misma. *Revista de Psicoterapia*, 33(123), 133-150. <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i123.35949>

- Mónaco, E., Schoeps, K., & Montoya-Castilla, I. (2019). Attachment styles and well-being in adolescents: How does emotional development affect this relationship? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(14), 2554. <https://doi.org/10.3390/ijerph16142554>
- Morales de Barbenza, C. (2003). El abordaje integrativo de la personalidad en la teoría de Theodore Millon. *Interdisciplinaria*, 20(1), 61-74. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18020104.pdf>
- Oliva, A., Parra, A., & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106. <https://doi.org/10.1174/021037008783487093>
- Peng, C., Liu, Y., Zhou, Y., & Zhang, Z. (2024). Relationship Between Father-Child Attachment and Adolescents' Anxiety: The Bidirectional Chain Mediating Roles of Neuroticism and Peer Attachment [Relación entre el apego padre-hijo y la ansiedad en los adolescentes: la cadena bidireccional que media el neuroticismo y el apego entre pares]. *Psychology Research and Behavior Management*, 17, 2971-2985. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S467290>
- Paez, A. (2020). *Apego, personalidad, regulación emocional y empatía en la niñez tardía y adolescencia* [Tesis de doctorado en Psicología]. Universidad Nacional de San Luis.
- Paez, A & Rovella, A (2019) Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 36(2), 23-38. <https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.2>
- Palacios, I., García, O. F., Alcaide, M., & García, F. (2024) Positive parenting style and positive health beyond the authoritative: Self, universalism values, and protection against emotional vulnerability from Spanish adolescents and adult children [Estilo parental positivo y salud positiva más allá de la autoridad: Yo, valores universalistas y protección frente a la vulnerabilidad emocional de adolescentes y adultos españoles]. *Frontiers in Psychology*, 13, 1066282. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1066282>
- Papalia, D., Feldman, R. D. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano* (12va. ed.). McGraw-Hill.
- Pari, S. & Peralta, K. (2018). *Estilos de apego y prototipos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima* [Tesis de licenciatura]. Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1000>
- Pérez-Fuentes, M. del C., Molero Jurado, M. del M., Barragán Martín, A. B. & Gázquez Linares, J. J. (2019). Family functioning, emotional intelligence, and values: Analysis of the relationship with aggressive behavior in adolescents [Funcionamiento familiar, inteligencia emocional y valores: Análisis de la relación con la conducta agresiva en adolescentes]. *International Journal of Environmental research and public health*, 16(3), 478. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>
- Pérez-Fuentes, M. del C., Molero Jurado, M. del M., Gázquez Linares, J. J., Oropesa Ruiz, N. F., Simón Márquez, M. del M., & Saracostti, M. (2019). Parenting practices, life satisfaction and the role of self-esteem in adolescents [Prácticas parentales, satisfacción vital y el papel de la autoestima en adolescentes]. *International Journal*

- of Environmental research and public health*, 16(20), 4045. <https://doi.org/10.3390/ijerph16204045>
- Perez-Gramaje, A. F., Garcia, O. F., Reyes, M., Serra, E., & García, F. (2020). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment [Estilos de crianza y adolescentes agresivos: relaciones con la autoestima y el desajuste personal]. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Richaud de Minzi, M. C. (2002). Inventario acerca de la percepción que tienen los niños y las niñas de las relaciones con sus padres y madres. Versión para 4 a 6 años. *Revista Interamericana de Psicología*, 36(1-2), 149-165. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/411>
- Richaud de Minzi, M. C. (2005). Versión abreviada del Inventario de la percepción de los hijos acerca de las relaciones con sus padres para adolescentes. *Psicodiagnosticar*, 15, 99-106. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/106616/CONICET\\_Digital\\_Nro.9993879a-5aba-41e7-a0d4-dc89816fcff7\\_M.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/106616/CONICET_Digital_Nro.9993879a-5aba-41e7-a0d4-dc89816fcff7_M.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Richaud de Minzi, M. C. (2006a). Evaluación del afrontamiento en niños de 8 a 12 años. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(2), 193-201. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243020649005.pdf>
- Richaud de Minzi, M. C. (2006b). Loneliness and Depression in Middle and Late Childhood: The Relationship to Attachment and Parental Styles [Soledad y depresión en la infancia media y tardía: su relación con el apego y los estilos parentales]. *The Journal of Genetic Psychology*, 167(2), 189-210. <https://doi.org/10.3200/GNTP.167.2.189-210>
- Richaud de Minzi, M. C. (2009). Influencia del Modelado de los Padres sobre el Desarrollo del Razonamiento Prosocial en los/las Niños/as. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(1), 187-198. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28411918021>
- Richaud de Minzi, M. C. (2010a). Different factors affecting psychological development of children at risk due to poverty. Possibilities of intervention [Diferentes factores que afectan el desarrollo psicológico de los niños en riesgo debido a la pobreza. Posibilidades de intervención]. En A. Fiedler & I. Kuester (Eds.), *Child Development and child Poverty* (pp. 223-248). Nova Editorial Publisher.
- Richaud de Minzi, M. C. (2010b). Gender and Cultural Patterns of Mothers' and Fathers' Attachment and Links with Children's Self-Competence, Depression and Loneliness in Middle and Late Childhood [Género y patrones culturales del apego materno y paterno y vínculos con la autocompetencia infantil, la depresión y la soledad en la infancia media y tardía]. *Early Child Development and Care*, 180(1 & 2), 193-209. <https://doi.org/10.1080/03004430903415056>
- Richaud de Minzi, M. C., Sacchi, C., Moreno, J. E., & Oros, L. (2001). Tipos de influencia parental, socialización y afrontamiento de la amenaza en la infancia. En J. Vivas (Ed.), *Las ciencias del Comportamiento en los Albores del Siglo XXI* (pp.173-187). Universidad Nacional de Mar del Plata.

- Riquelme, M., Garcia, O. F., & Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancia. *Anales de Psicología*, 34(3), 536–544. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.15201>
- Sánchez, R. O. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF*, 8(2), 163-173. <https://doi.org/10.1590/S1413-82712003000200008>
- Santos Pazos, D. A. & Larzabal Fernández, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Sarmiento, A., Puhl, S., Izcurdia, M. A., Siderakis, M., & Oteyza, G. (2010). Trastornos en el apego y su vinculación con las conductas transgresoras en los/as adolescentes en conflicto con la ley penal. *Anuario de investigaciones*, 17, 357-363. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139946027>
- Schaefer, E. S. (1965). Children's Reports of Parental Behavior: an inventory [Informes de los niños sobre el comportamiento parental: un inventario]. *Child Development*, 36(2), 413-424. <https://doi.org/10.2307/1126465>
- Soto, C. J., John, O. P., Gosling, S. D., & Potter, J. (2011). Age Differences in Personality Traits From 10 to 65: Big Five Domains and Facets in a Large Cross-Sectional Sample [Diferencias de edad en los rasgos de personalidad de los 10 a los 65 años: cinco grandes dominios y facetas en una gran muestra transversal]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(2), 330-348. <https://doi.org/10.1037/a0021717>
- Tracy, J. L., Shaver, P. R., Albino, A. W., & Cooper, M. L. (2003). Attachment styles and adolescent sexuality. En P. Florsheim (Ed.), *Adolescent romantic relations and sexual behavior: Theory, research, and practical implications* (pp. 137-159). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Van den Akker, A. L., Deković, M., Asscher, J., & Prinzie, P. (2014). Mean-Level Personality Development Across Childhood and Adolescence: A Temporary Defiance of the Maturity Principle and Bidirectional Associations With Parenting [Desarrollo de la personalidad a nivel medio durante la infancia y la adolescencia: un desafío temporal al principio de madurez y asociaciones bidireccionales con la crianza]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 107(4), 736–750. <https://doi.org/10.1037/a0037248>
- Villar Torres, P., Luengo Martín, M. A., Gómez Fragueta, J. A. & Romero Triñanes, E. (2003). Una propuesta de evaluación de variables familiares en la prevención de la conducta problema en la adolescencia. *Psicothema*, 15(4), 581-588. <https://www.psicothema.com/pdf/1111.pdf>
- Villarejo, S., Garcia, O. F., Alcaide, M., Villarreal, M. E. & Garcia, F. (2024). Early Family Experiences, Drug Use, and Psychosocial Adjustment across the Life Span: Is Parental Strictness Always a Protective Factor? [Experiencias familiares tempranas, consumo de drogas y ajuste psicosocial a lo largo de la vida: ¿La estrictez parental es siempre un factor protector?]. *Psychosocial Intervention*, 33(1), 15-27. <https://doi.org/10.5093/pi2023a16ht>
- Wallin, D. J. (2012). *El apego en psicoterapia*. Desclée De Brouwer.