

Recensiones y Comentarios

Maddalena, G. (2025). *Filosofía del gesto* (H. M. Sisto, Trad.). Prometeo Editorial. (Trabajo original publicado en 2021)

Néstor Roselli^{1,2} ORCID: 0000-0002-7313-4566

La primera edición (en italiano) data de 2021. Se dispone de una traducción al español realizada por Horacio Martín Sisto. A lo largo de los quince capítulos el autor expone su posición epistemológica personal con un estilo ágil y atrayente, convocando a un diálogo constructivo para nada complaciente. Propone un nuevo paradigma del razonamiento y del conocimiento resultante. Este paradigma se presenta como una alternativa al pensamiento racionalista analítico (del cual Kant sería su representante), vigente a partir de la modernidad y que creó dicotomías como la de mente-cuerpo, teoría-práctica, contemplación-acción, conocimiento-comunicación y análisis-síntesis, entre otras, incluida la separación del conocimiento en diferentes disciplinas científicas. Reivindica un razonar natural y dinámico que llama “vago”, basado en la recuperación de la acción gestual, en consonancia con el pragmatismo de Peirce, Kendon, Austin y Mead, entre otros. Retoma los diferentes niveles del gesto que plantea Kendon: (a) gesticulación, (b) language like, (c) pantomimas, (d) emblemas y (e) lenguas de señas; a lo que suma el aporte de Austin y su distinción entre enunciados constataivos y performativos, que abre las puertas a los gestos lingüísticos basados en la palabra. Esta ampliación de la noción del gesto va más allá, abarcando incluso expresiones como el teatro, la danza, el cine y todo el arte en general, además del conocimiento científico propiamente dicho. En otras palabras, la noción de gesto asume una generalidad extendida a toda forma de acción humana portadora de significado. Esta noción ampliada del gesto implica no sólo la superación del razonamiento analítico, sino también del sintético. “La característica sobresaliente de este nuevo paradigma es la de ser tripartito en vez de bipartito. No existen solo los juicios y razonamientos sintéticos y analíticos, sino también juicios y razonamientos vagos”. Maddalena reivindica el valor de este tipo de razonamiento, que es dinámico, libre, abierto a la experiencia y contextualizado. “Esta nueva visión tripartita no quiere disminuir ninguno de los resultados excelentes del razonamiento analítico, sino que quiere relativizar la importancia y validez, permitiendo ver que ellos se integran en un movimiento pendular entre los tres ámbitos de nuestro razonamiento y de nuestro conocimiento.” El razonamiento vago implica dejarse absorber sin preconceptos

¹ Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía (CIPP).

² Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Mail de contacto: nestorroselli@uca.edu.ar

DOI: <https://doi.org/10.46553/RPSI.21.42.2025.p183-184>

Fecha de recepción: 19 de septiembre de 2025 - Fecha de aceptación: 30 de septiembre de 2025

por los datos de la realidad, tal como el comisario Maigret (el icónico personaje de Georges Simenon) absorbe como una esponja los datos del fenómeno que intenta explicar.

El autor enumera tres consecuencias de este nuevo paradigma: la superación del dualismo mente-cuerpo y teoría-práctica, la superación de los límites disciplinarios (valorización de la interdisciplinariedad), y la superación del dualismo conocimiento-comunicación. Incluso habla de una dimensión estética y ética del razonamiento.

Desde mi perspectiva de investigador en la psicología del desarrollo, me interesa poner el acento en la relación entre los gestos corporales (acciones en sentido estricto) y la adquisición de la competencia lingüística, que para el autor no se trata tanto de una continuidad evolutiva, sino de un proceso de completud. En este punto me permite una referencia a la perspectiva cognitiva piagetiana, que distingue etapas evolutivas de la inteligencia bien diferenciadas: sensorio-motriz, preconceptual, operacional concreta y operacional formal. Entendido el desarrollo cognitivo como el paso de la acción efectiva e irreversible a la lógica de operaciones, o sea de acciones virtuales y reversibles, esto se logra con la mediación del lenguaje, primero como palabra y luego como pensamiento. En este sentido el pensamiento puede entenderse como acción virtual interiorizada a través del lenguaje. La relación entre pensamiento y lenguaje ha sido también abordada desde una perspectiva vygotskiana, poniendo el acento en la interacción social y el contexto social como factores determinantes del desarrollo cognitivo. Incluso para el psicoanálisis la mediación lingüística es lo que permite que contenidos inconscientes accedan a la pre-consciencia. Si se admite que el desarrollo cognitivo supone pasar de estadios concretos ligados a la expresividad gestual corporal a formas de representación simbólica, no habría contradicción con lo que Maddalena llama completud, entendiendo que se trata de un desarrollo de superación dialéctica.

Hay otras coincidencias que tenemos con el autor. En primer lugar, el papel del contexto social en el desarrollo cognitivo, tanto en lo que hace a los contenidos del razonamiento (experiencias concretas de las personas), como a la interacción social (relaciones con los demás). Esto implica sostener una perspectiva constructivista social. Esta posición está implícitamente presente en la crítica que Maddalena hace a una perspectiva analítica del conocimiento escolar, concebido como un producto que el docente debe transmitir. También compartimos su crítica al formateo de la comunicación del conocimiento impuesto institucionalmente, opuesto al paradigma que propone basado en el gesto y el razonamiento vago.

La distinción entre pensamiento analítico y sintético que realiza el autor puede aplicarse a todas las disciplinas en general. En lo que concierne al campo disciplinar de la psicología resulta útil diferenciar entre pensamiento sintético y analítico en el desarrollo histórico de la disciplina. Freud, Piaget, Vygotsky, Moscovici, entre otros, son ejemplos de pensamiento sintético, en tanto que las micro-investigaciones que abundan en los journals, lo son de pensamiento analítico. Pero es el pensamiento vago lo que está detrás de la creación de todo conocimiento nuevo.

En síntesis, creemos que es posible complementar el paradigma filosófico del gesto con el razonamiento disciplinar (en este caso de la psicología), siempre que éste no anule la síntesis y el pensamiento vago.